
3. PLANO DE AÇÃO

3. PLANO DE AÇÃO

3.1. Metas e ações

A definição de metas turísticas auxiliará no balizamento e na avaliação do desenvolvimento turístico da ÁREA DE PLANEJAMENTO do Pólo Ceará Costa do Sol. Estas metas, no presente, constituem-se de objetivos quantitativos afixados para data futura, tendo em vista o desenvolvimento eficiente e sustentável da atividade. Posteriormente, deverão ser utilizadas como parâmetro para a avaliação do desenvolvimento turístico do Pólo.

Foram fixadas metas relativas à demanda futura, número de UH's hoteleiras disponíveis, permanência média, gasto diário *per capita*, receita turística e número de empregos gerados no setor hoteleiro para o município de Fortaleza e o Estado do Ceará. Foram formuladas hipóteses relativas a dois cenários: mais provável e otimista. Em cada item, consta também a previsão elaborada pelo método da regressão simples, citada nos quadros prospectivos. O cenário otimista é composto por hipóteses que levam em conta um crescimento anual da atividade turística de 10%, sendo que o cenário mais provável considera 6%. Estes valores foram determinados a partir da análise do crescimento da atividade turística no Ceará no período de 1995 a 2001.

Para o item permanência do turista, tendo em vista que a previsão é de queda, e que a OMT propõe o mesmo para o turismo mundial, considerou-se, no cenário otimista, a manutenção da média apresentada em 2001. O cenário mais provável considerou a média entre o otimista e a previsão.

Tabela PAC 01. Metas turísticas para 2005, 2010, 2015 e 2020 – Fortaleza e Estado do Ceará

| Item | | 2005 | 2010 | 2015 | 2020 |
|---|-----------------------|---------|---------|---------|---------|
| Demanda turística anual via Fortaleza (em milhares de turistas) | Previsão | 2.153 | 2.839 | 3.525 | 4.211 |
| | Cenário mais provável | 2.059 | 2.756 | 3.688 | 4.935 |
| | Cenário otimista | 2.388 | 3.846 | 6.194 | 9.975 |
| UH's hoteleiras em Fortaleza (milhares) | Previsão | 11 | 15 | 18 | 21 |
| | Cenário mais provável | 12,1 | 16,2 | 21,7 | 29,0 |
| | Cenário otimista | 14,0 | 22,6 | 36,4 | 58,7 |
| Permanência média do turista no Pólo (dias) | Previsão | 7,4 | 5,9 | 4,4 | 2,9 |
| | Cenário mais provável | 8,5 | 7,8 | 7,0 | 6,3 |
| | Cenário otimista | 9,6 | 9,6 | 9,6 | 9,6 |
| Gasto per capita médio diário do turista via Fortaleza (R\$) | Previsão | 91,8 | 114,3 | 136,9 | 159,4 |
| | Cenário mais provável | 93 | 124 | 166 | 222 |
| | Cenário otimista | 112 | 180 | 289 | 466 |
| Receita direta do turismo via Fortaleza (milhares de R\$) | Previsão | 1.415,2 | 1.900,4 | 2.385,6 | 2.870,8 |
| | Cenário mais provável | 1.186 | 1.588 | 2.125 | 2.843 |
| | Cenário otimista | 1.376 | 2.216 | 3.569 | 5.748 |
| Empregos gerados pela atividade turística no Estado (milhares) | Previsão | 493 | 595 | 698 | 800 |
| | Cenário mais provável | 489 | 654 | 875 | 1.171 |
| | Cenário otimista | 567 | 913 | 1.470 | 2.367 |

(Fonte: Ruschmann Consultores)

Para os demais municípios da ÁREA DE PLANEJAMENTO foram fixadas metas relativas à demanda futura, número de UH's hoteleiras disponíveis, permanência média e número de empregos gerados no setor hoteleiro. A metodologia e parâmetros de cálculo foram os mesmos formulados para Fortaleza e o Estado do Ceará. Ressalta-se que nos quadros prospectivos foram realizadas duas regressões para a região. Uma delas considera o período total da série histórica (1998 a 2001) e a outra apenas o primeiro (1998) e o último ano (2001), dessa forma na tabela de metas a seguir foram inseridas a previsão 1 e a previsão 2, respectivamente. Ainda, com relação ao indicador "empregos" não foi possível realizar regressão uma vez que não série histórica para a área.

Tabela PAC 02. Metas turísticas para 2005, 2010, 2015 e 2020 – Municípios da ÁREA DE PLANEJAMENTO, exceto Fortaleza

| Item | | 2005 | 2010 | 2015 | 2020 |
|---|-----------------------|---------|---------|---------|---------|
| AQUIRAZ | | | | | |
| Demanda turística anual (em milhares de turistas) | Previsão 1 | 78.283 | 74.757 | 71.231 | 67.705 |
| | Previsão 2 | 69.545 | 71.000 | 72.455 | 73.910 |
| | Cenário mais provável | 86.329 | 115.528 | 154.603 | 206.893 |
| | Cenário otimista | 100.117 | 161.239 | 259.677 | 418.212 |
| UH's hoteleiras | Previsão | 1.188 | 1.547 | 1.906 | 2.265 |
| | Cenário mais provável | 1.086 | 1.453 | 1.944 | 2.602 |
| | Cenário otimista | 1.259 | 2.028 | 3.266 | 5.260 |
| Permanência média do turista | Previsão | 1,8 | 1,8 | 1,9 | 1,9 |
| | Cenário mais provável | 2,1 | 2,9 | 3,8 | 5,1 |
| | Cenário otimista | 2,5 | 4,0 | 6,4 | 10,3 |
| Empregos gerados pela hotelaria (milhares) | Cenário mais provável | 6.389 | 8.550 | 11.441 | 15.311 |
| | Cenário otimista | 7.688 | 12.382 | 19.942 | 32.117 |
| CAMOCIM | | | | | |
| Demanda turística anual (em milhares de turistas) | Previsão 1 | 5.487 | 6.160 | 6.834 | 7.507 |
| | Previsão 2 | 5.347 | 6.858 | 8.370 | 9.882 |
| | Cenário mais provável | 5.232 | 7.001 | 9.369 | 15.538 |
| | Cenário otimista | 6.067 | 9.771 | 15.737 | 25.344 |
| UH's hoteleiras | Previsão | 428 | 625 | 822 | 1.019 |
| | Cenário mais provável | 385 | 515 | 689 | 923 |
| | Cenário otimista | 446 | 719 | 1.158 | 1.865 |
| Permanência média do turista | Previsão | 2,5 | 8,2 | 13,8 | 19,5 |
| | Cenário mais provável | 2,1 | 2,9 | 3,8 | 5,1 |
| | Cenário otimista | 2,5 | 4,0 | 6,4 | 10,4 |
| Empregos gerados pela hotelaria (milhares) | Cenário mais provável | 2.318 | 3.103 | 4.152 | 5.556 |
| | Cenário otimista | 2.790 | 4.494 | 7.237 | 11.655 |
| CAUCAIA | | | | | |
| Demanda turística anual (em milhares de turistas) | Previsão 1 | 122.782 | 103.066 | 83.349 | 63.633 |
| | Previsão 2 | 146.270 | 145.205 | 194.124 | 214.329 |
| | Cenário mais provável | 185.738 | 248.559 | 332.629 | 445.132 |
| | Cenário otimista | 215.401 | 346.906 | 558.696 | 899.785 |
| UH's hoteleiras | Previsão | 711 | 905 | 1.099 | 1.293 |
| | Cenário mais provável | 678 | 907 | 1.214 | 1.625 |
| | Cenário otimista | 786 | 1.266 | 2.039 | 3.284 |
| Permanência média do turista | Previsão | 2,0 | 2,4 | 2,7 | 3,1 |
| | Cenário mais provável | 2,1 | 2,9 | 3,8 | 5,1 |
| | Cenário otimista | 2,5 | 4,0 | 6,4 | 10,4 |
| Empregos gerados pela hotelaria (milhares) | Cenário mais provável | 4.158 | 5.565 | 7.447 | 9.966 |
| | Cenário otimista | 5.005 | 8.060 | 12.981 | 20.906 |
| ITAPIPOCA | | | | | |
| Demanda turística anual (em milhares de turistas) | Previsão 1 | 8.273 | 11.012 | 13.751 | 16.490 |
| | Previsão 2 | 7.777 | 11.016 | 14.254 | 17.492 |
| | Cenário mais provável | 6.540 | 8.751 | 11.711 | 15.673 |
| | Cenário otimista | 7.584 | 12.214 | 19.671 | 31.680 |
| UH's hoteleiras | Previsão | 165 | 208 | 251 | 294 |
| | Cenário mais provável | 175 | 235 | 314 | 420 |
| | Cenário otimista | 203 | 328 | 528 | 850 |
| Permanência média do turista | Previsão | 6,9 | 9,3 | 11,7 | 14,1 |
| | Cenário mais provável | 5,4 | 7,3 | 9,7 | 13,0 |
| | Cenário otimista | 6,3 | 10,1 | 16,3 | 26,2 |
| Empregos gerados pela hotelaria (milhares) | Cenário mais provável | 979 | 1.310 | 1.753 | 2.346 |
| | Cenário otimista | 1.178 | 1.897 | 3.056 | 4.921 |

...

Continuação da Tabela PAC 02

| Item | 2005 | 2010 | 2015 | 2020 | |
|---|-----------------------|--------|---------|---------|---------|
| JJOCA DE JERICOACOARA | | | | | |
| Demanda turística anual (em milhares de turistas) | Previsão 1 | 66.886 | 93.969 | 121.053 | 148.136 |
| | Previsão 2 | 73.127 | 108.847 | 144.567 | 180.287 |
| | Cenário mais provável | 56.245 | 75.268 | 100.725 | 134.793 |
| | Cenário otimista | 65.227 | 105.049 | 169.182 | 272.470 |
| UH's hoteleiras | Previsão | 579 | 621 | 663 | 705 |
| | Cenário mais provável | 736 | 985 | 1.318 | 1.764 |
| | Cenário otimista | 853 | 1375 | 2.214 | 3.565 |
| Permanência média do turista | Previsão | 3,4 | 4,0 | 4,6 | 5,2 |
| | Cenário mais provável | 3,8 | 5,0 | 6,8 | 9,0 |
| | Cenário otimista | 4,4 | 7,0 | 11,4 | 18,0 |
| Empregos gerados pela hotelaria (milhares) | Cenário mais provável | 4.350 | 5.821 | 7.790 | 10.425 |
| | Cenário otimista | 5.235 | 8.431 | 13.578 | 21.868 |
| PARACURU | | | | | |
| Demanda turística anual (em milhares de turistas) | Previsão 1 | 10.814 | 7.628 | 4.441 | 1.255 |
| | Previsão 2 | 12.902 | 11.553 | 10.205 | 8.857 |
| | Cenário mais provável | 17.658 | 25.048 | 31.623 | 42.319 |
| | Cenário otimista | 20.478 | 36.279 | 53.116 | 85.543 |
| UH's hoteleiras | Previsão | 217 | 263 | 309 | 355 |
| | Cenário mais provável | 227 | 322 | 407 | 545 |
| | Cenário otimista | 263 | 467 | 683 | 1.101 |
| Permanência média do turista | Previsão | 1,0 | 1,0 | 3,0 | 5,0 |
| | Cenário mais provável | 3,2 | 4,5 | 5,6 | 7,6 |
| | Cenário otimista | 3,6 | 6,5 | 9,5 | 15,3 |
| Empregos gerados pela hotelaria (milhares) | Cenário mais provável | 1.347 | 1.911 | 2.412 | 3.228 |
| | Cenário otimista | 1.621 | 2.872 | 4.204 | 6.771 |
| PARAIPABA | | | | | |
| Demanda turística anual (em milhares de turistas) | Previsão 1 | 22.571 | 18.588 | 14.606 | 10.623 |
| | Previsão 2 | 32.689 | 41.180 | 49.672 | 58.164 |
| | Cenário mais provável | 32.701 | 43.761 | 58.562 | 78.369 |
| | Cenário otimista | 37.923 | 61.075 | 98.363 | 158.414 |
| UH's hoteleiras | Previsão | 119 | 177 | 235 | 293 |
| | Cenário mais provável | 96 | 128 | 172 | 230 |
| | Cenário otimista | 111 | 179 | 289 | 465 |
| Permanência média do turista | Previsão | 2,9 | 4,0 | 5,2 | 6,3 |
| | Cenário mais provável | 2,6 | 3,5 | 4,7 | 6,3 |
| | Cenário otimista | 3,0 | 5,0 | 8,0 | 13,0 |
| Empregos gerados pela hotelaria (milhares) | Cenário mais provável | 449 | 601 | 804 | 1.076 |
| | Cenário otimista | 540 | 870 | 1.410 | 2.257 |
| SÃO GONÇALO DO AMARANTE | | | | | |
| Demanda turística anual (em milhares de turistas) | Previsão 1 | 1.959 | 15.772 | 33.504 | 51.235 |
| | Previsão 2 | 2.336 | 14.825 | 31.987 | 49.149 |
| | Cenário mais provável | 20.274 | 27.131 | 36.308 | 48.588 |
| | Cenário otimista | 23.512 | 37.866 | 60.984 | 98.215 |
| UH's hoteleiras | Previsão | 463 | 677 | 891 | 1.105 |
| | Cenário mais provável | 355 | 475 | 635 | 850 |
| | Cenário otimista | 411 | 662 | 1.067 | 1.718 |
| Permanência média do turista | Previsão | 3,1 | 2,9 | 2,7 | 2,5 |
| | Cenário mais provável | 2,1 | 2,9 | 3,8 | 5,1 |
| | Cenário otimista | 2,5 | 4,0 | 6,4 | 10,4 |
| Empregos gerados pela hotelaria (milhares) | Cenário mais provável | 2.333 | 3.122 | 4.178 | 5.592 |
| | Cenário otimista | 2.808 | 4.522 | 7.283 | 11.729 |

...

Continuação da Tabela PAC 02

| Item | | 2005 | 2010 | 2015 | 2020 |
|---|-----------------------|--------|--------|--------|--------|
| TRAIRI | | | | | |
| Demanda turística anual (em milhares de turistas) | Previsão 1 | 19.148 | 31.135 | 43.122 | 55.109 |
| | Previsão 2 | 19.909 | 33.139 | 46.369 | 59.599 |
| | Cenário mais provável | 11.773 | 15.754 | 21.083 | 28.214 |
| | Cenário otimista | 13.653 | 21.988 | 35.412 | 57.031 |
| UH's hoteleiras | Previsão | 386 | 559 | 733 | 906 |
| | Cenário mais provável | 307 | 410 | 549 | 735 |
| | Cenário otimista | 356 | 573 | 923 | 1.486 |
| Permanência média do turista | Previsão | 4,0 | 5,5 | 6,9 | 8,4 |
| | Cenário mais provável | 3,8 | 5,0 | 6,8 | 9,0 |
| | Cenário otimista | 4,4 | 7,0 | 11,0 | 18,0 |
| Empregos gerados pela hotelaria (milhares) | Cenário mais provável | 2.098 | 2.807 | 3.757 | 5.027 |
| | Cenário otimista | 2.524 | 4.066 | 6.548 | 10.545 |

(Fonte: Ruschmann Consultores)

A gestão pública e privada da atividade turística deve ser desempenhada com grande eficiência para que as metas possam ser atingidas, uma vez que elas foram superestimadas

Para que isto ocorra, mantendo-se a sustentabilidade ambiental, social e econômica dos Municípios integrantes da ÁREA DE PLANEJAMENTO, são propostas diversas ações de âmbito institucional, de capacitação, de informação e conhecimento e dos investimentos em infra-estrutura, a fim de se assegurar o bem estar da população local e o desenvolvimento sustentável.

Ao todo, são propostas 183 ações, que totalizam US\$ 217,39 milhões. Esta soma justifica-se, principalmente, em virtude do grande potencial turístico da ÁREA DE PLANEJAMENTO, da necessidade de medidas mitigadoras para os problemas identificados no diagnóstico, principalmente em relação à infra-estrutura básica e turística, do baixo nível de capacitação da população local para o trato com o turismo e da real possibilidade de que a atividade turística venha a elevar o nível de vida do cidadão cearense.

3.2 Diagnóstico de impacto do turismo com PDITS

O patrimônio ambiental é um elemento essencial para o desenvolvimento turístico. Ele é extremamente frágil e algumas explorações intensivas o alteram de forma irreversível. Mesmo assim, é preciso considerar sua utilização para o turismo, indispensável para o desenvolvimento sócio-econômico de certas regiões carentes e que não apresentam condições de evoluírem com outras atividades econômicas, como é o caso do litoral do Estado do Ceará.

É sabido que a atividade turística gera impactos sócio-ambientais significativos sempre que desenvolvida sem planejamento adequado. Os principais impactos, dentre os quais alguns observados nas praias da Costa do Sol, referem-se a:

- alterações no uso do solo, mediante a construção de equipamentos e de facilidades sem o respeito às leis de uso e ocupação do solo;
- especulação imobiliária, ocasionada pelo afluxo intenso de turistas, gerando expectativas aos proprietários locais que, vislumbrando oportunidades de altos rendimentos, supervalorizam os valores de suas terras, onerando o processo como um todo;
- aumento dos preços (em geral) para os moradores locais, uma vez que o comércio aplica preços elevados aos turistas – num vislumbre imediatista – prejudicando o poder de compra dos moradores locais;

- descaracterização de comunidades tradicionais pelo efeito “demonstração” dos turistas, fazendo com que mudem seus hábitos tradicionais;
- sobrecarga dos serviços de saneamento, principalmente água e esgoto;
- aumento excessivo do tráfego – e, em alguns locais sobre as areias das praias;
- destruição de dunas a partir de construções ou tráfego de pessoas e de veículos;
- contaminação dos solos e das águas pela falta de coleta e tratamento de efluentes;
- transformação excessiva da paisagem principalmente, devido às construções irregulares;
- desmatamento provocado pelo homem no sentido de ocupar áreas para a instalação de equipamentos e facilidades para os turistas ou moradias secundárias;
- afugentamento de fauna, provocado pelos ruídos e a destruição do seu *habitat*;
- aumento no volume de resíduos sólidos não coletados ou depositados em “lixões” .

Diante disso, **os projetos previstos para o PRODETUR/CE II têm como premissa:**

- a prevenção, minimização e/ou eliminação de impactos negativos associados à atividade turística,
- a correção de condições atuais não-conformes do ponto de vista ambiental.

Apesar da sua importância no desenvolvimento da atividade turística, alguns projetos propostos necessitam do correspondente EIA/RIMA – Estudo de Impacto Ambiental e Relatório de Impacto Ambiental, realizado por equipe multidisciplinar, com o objetivo de evitar que um projeto (obra ou atividade), justificável sob o prisma econômico, se revele como altamente prejudicial à sustentabilidade ambiental.

Como impacto ambiental considera-se “qualquer alteração das propriedades físicas, químicas e biológicas do meio ambiente, causada por qualquer forma de matéria ou energia resultante das atividades humanas que, direta ou indiretamente, afetam:

- a saúde, a segurança e o bem-estar da população
- as atividades sociais e econômicas
- a biota
- as condições estéticas e sanitárias do meio ambiente
- a qualidade dos recursos ambientais.” (CONAMA-Resolução 001 de 23 de janeiro de 1986. Art. 1º).

De acordo com o CONAMA – Conselho Nacional do Meio Ambiente, em sua resolução de nº 011/86, dependerão do licenciamento ambiental uma série de projetos, dentre os quais se incluem aqueles relacionados com:

- Estradas de rodagem com duas ou mais faixas de rolamento;
- Aeroportos;
- Aterros sanitários;
- Projetos urbanísticos acima de 100 hectares ou em áreas consideradas de relevante interesse ambiental;
- Empreendimentos potencialmente lesivos ao patrimônio nacional.

Alguns dos projetos propostos neste PDITS deverão, necessariamente, seguir estes procedimentos antes da sua implantação, a fim de garantir a **sustentabilidade ambiental**.

Além disso, os projetos – principalmente os privados - deverão ter realizados estudos de viabilidade financeira para garantir a rentabilidade dos empreendimentos e garantir a **sustentabilidade econômica**.

Para o atendimento dos **Componentes I , II e III**, pretende-se proporcionar aos municípios as condições gerenciais de garantir a eficácia das medidas adotadas, já que é no âmbito municipal, que se encontram os recursos turísticos, onde são definidas as diretrizes de uso e ocupação do solo e onde são tomadas as medidas que minimizam os impactos gerados pelo aumento dos fluxos de turistas.

Segundo I.L. Maskimenko (2002: 215), “no plano local do desenvolvimento do turismo, as questões de proteção da natureza se destacam de modo específico. Na avaliação das premissas naturais e socioeconômicas de desenvolvimento e de distribuição das forças produtivas (no caso – o turismo), estabelecem-se os seguintes procedimentos – **anteriores à qualquer intervenção em áreas com potencial turístico**:

- faz-se a classificação e avaliação qualitativa dos recursos do solo;
- estabelecem-se áreas de possível separação de terras para uso não-turístico, como áreas ocupadas por florestas e outros ecossistemas frágeis como mangues, dunas, margens de rios, etc;
- definem-se as áreas potenciais de exploração para o turismo“.

Desta forma, o fator ecológico impõe limitações à **envergadura e à profundidade** das ações da atividade planejada.

Tabela PAC 03. Componente I Fortalecimento da capacidade municipal para a gestão do turismo

| PROJETOS | RESULTADOS ESPERADOS |
|--|---|
| NOVOS PROJETOS | |
| <ul style="list-style-type: none"> • estudos de viabilidade técnica dos projetos propostos • estudos de viabilidade ambiental e socioeconômica | <ul style="list-style-type: none"> • sustentabilidade dos projetos por implantar |
| ESTRUTURAÇÃO DO MUNICÍPIO PARA A GESTÃO DO TURISMO | |
| <ul style="list-style-type: none"> • a modernização administrativa fiscal • elaboração de planos diretores, inventários de oferta turística • criação de núcleos municipais de informações turísticas | <ul style="list-style-type: none"> • Implementação de todos os Planos Diretores Municipais • Aumento da arrecadação própria dos municípios • Aumento das receitas provenientes da atividade turística; • Redução de custos administrativos • Disponibilização de parte da receita para projetos e serviços de atendimento ao cidadão • Criação e implementação de metodologia de avaliação da gestão municipal. |

Continuação da Tabela PAC 03

| GESTÃO DOS RESÍDUOS SÓLIDOS | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • gestão dos resíduos sólidos • construção de aterros sanitários com coleta seletiva de lixo • aquisição de equipamentos de coleta • implantação e centro de triagem de lixo | <ul style="list-style-type: none"> • Erradicação dos lixões existentes nos Municípios onde a estrutura de disposição de resíduos é inadequada • Incremento de desempenho, através da melhoria da coleta e implementação da reciclagem, onde a estrutura já existe |
| CONSERVAÇÃO E EXPLORAÇÃO SUSTENTÁVEL DOS ATRATIVOS CULTURAIS | |
| <ul style="list-style-type: none"> • projetos de proteção e conservação desses bens • investimento no inventário de bens históricos | <ul style="list-style-type: none"> • restauração e conservação do patrimônio cultural • Requalificação do patrimônio histórico e arquitetônico • Aumento das receitas provenientes da atividade turística através do crescimento do turismo cultural • Criação de instrumentos norteadores da política de preservação municipal e estadual |
| CONSERVAÇÃO E EXPLORAÇÃO SUSTENTÁVEL DOS ATRATIVOS NATURAIS | |
| <ul style="list-style-type: none"> • implantação e implementação de pólos de lazer e de unidades de conservação • recuperação e conservação ambiental de lagoas, lagamares, rios, orlas dunas e falésias • urbanização de orlas e entorno de recursos hídricos | <ul style="list-style-type: none"> • Desenvolvimento econômico/social da comunidade tendo como elemento propulsor o desenvolvimento sustentável do turismo na região • Diminuição das degradações ambientais • Uso e ocupação do solo regulamentados • Disciplinamento das atividades de lazer e turismo • Meio ambiente preservado e ecossistemas protegidos |
| DESENVOLVIMENTO URBANO | |
| <ul style="list-style-type: none"> • urbanização de áreas turísticas | <ul style="list-style-type: none"> • maior conforto para o turista e a população local • sustentabilidade ambiental |

(Fonte: Ruschmann Cosnultores)

Porém, é importante ressaltar que o controle e o monitoramento ambiental não podem ser empreendidos como ação isolada de um setor envolvido. É preciso entender que os problemas ecológicos decorrentes de qualquer atividade (econômica ou não) são sistêmicos – interligados ou interdependentes (apud CALLENBACH et alii. 1993:86), e sua compreensão, solução e monitoramento requerem um novo tipo de pensamento sistêmico ou ecológico. Esse novo sistema precisa ser acompanhado de uma mudança de valores, passando da expansão para a conservação, da quantidade para a qualidade, da dominação para a parceria.

O monitoramento dos impactos e dos parâmetros ideais para cada atrativo, acesso, localidade ou empreendimento requer o **envolvimento de equipes especializadas** e deve

ocorrer de forma sistemática, desde a verificação inicial dos padrões, quando da sua implantação, até sua operação efetiva.

Esta poderá ocorrer de forma gradual, porém jamais dissociada dos objetivos do processo, que consistem na sua instalação eficaz, na satisfação dos desejos e necessidades dos turistas, no bem-estar da comunidade receptora e na sustentabilidade geral da atividade e do meio físico e sócio-cultural.

Tabela PAC 04. Componente II Planejamento estratégico, treinamento e infra-estrutura

| PROJETOS | RESULTADOS ESPERADOS |
|--|---|
| PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Identificação dos pontos fortes, fracos, oportunidades e riscos da gestão atual; • Proposição de ações e metas de curto, médio e longo prazo no sentido de fortalecer a gestão municipal e regional • Definição dos Agentes envolvidos • Determinação do cronograma • Definição de custos | <ul style="list-style-type: none"> • Estrutura institucional ordenada e eficaz |
| TREINAMENTO | |
| <ul style="list-style-type: none"> • a realização de campanhas para o desenvolvimento de uma cultura de hospitalidade turística, • treinamento profissional • capacitação da população local • capacitação dos os pequenos e médios proprietários locais, as agências de turismo, as organizações não governamentais – ONGs e os líderes nas áreas de gerenciamento de turismo • ações para o controle de qualidade • certificação de qualidade profissional • promoção e marketing de turismo • fortalecimento institucional dos órgãos gestores das atividades ligadas direta e indiretamente ao turismo • preparação de planos e de promoção e comercialização turísticas • campanhas para captação de investimentos privados • campanhas de conscientização abordando assuntos como impactos do desenvolvimento turístico e educação ambiental • planos de capacitação municipal | <ul style="list-style-type: none"> • incremento da atividade turística em bases sustentáveis • Eficiência na execução do programa através da melhoria dos serviços prestados nos municípios e da elaboração e gerenciamento de instrumentos de mensuração e gestão de resultados; • ampliação da participação e do controle social no processo, garantindo maior transparência das ações • melhoria do desempenho da gestão do turismo • melhoria do monitoramento dos impactos • melhoria do atendimento ao turista • desenvolvimento da consciência da população para a necessidade da preservação da cultura local, do patrimônio histórico, do atendimento ao turista, da limpeza urbana da destinação correta dos resíduos sólidos • inserção no mercado de trabalho da comunidade local |

Continuação da Tabela PAC 04

| INFRA ESTRUTURA | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • obras de saneamento básico • controle e manutenção das obras realizadas • divulgação dos projetos à população beneficiada • conscientização acerca dos problemas a serem mitigados pelas obras, custos diretos e indiretos das mesmas e necessidades de manutenção • obras de melhoria das condições de tráfego, | <ul style="list-style-type: none"> • mitigação dos impactos negativos associados à carência de infraestrutura básica • tornar o público usuário co-responsável pelos recursos aplicados • melhoria da qualidade de vida da população local residente • garantia de perenidade (sustentabilidade) dos atrativos naturais • garantir a segurança ao tráfego • impulsionar o turismo na região. |

(Fonte: Ruschmann Cosultores)

Tabela PAC 05. Componente III Promoção de investimentos do setor privado

| PROJETOS | RESULTADOS ESPERADOS |
|---|---|
| INCREMENTO DOS INVESTIMENTOS PRIVADOS | |
| <ul style="list-style-type: none"> • plano de capacitação empresarial • plano de assistência técnica para fomentar o associativismo • Criação de redes de contato • Elaboração de leis de incentivo para investimentos no turismo na área de planejamento • Elaboração de um <i>booking</i> de divulgação das potencialidades locais • Formulação alianças estratégicas | <ul style="list-style-type: none"> • Incremento dos investimentos privados |

(Fonte: Ruschmann Cosultores)

3.3 Projetos e estimativas de custo

As ações propostas para o desenvolvimento integrado e sustentável do turismo na ÁREA DE PLANEJAMENTO encontram-se relacionadas abaixo. Apresentam-se segundo a seqüência dos componentes propostos no Regulamento Operacional do PRODETUR/NE II e são resultado da consulta pública feita a toda a comunidade dos Municípios que receberão investimentos, conforme ANEXO A.

A descrição de cada projeto é composta por 11 campos: identificação (código); projeto (nome); justificativa; objetivos; resultados esperados; órgãos envolvidos; área beneficiada; relação com PRODETUR I; relação com os objetivos do PRODETUR/NE II; situação de elaboração do projeto (projeto descritivo) e valor.

A relação do PRODETUR/NE I com cada projeto pode ser classificada como completar ou complementar:

Completar São entendidas como ações a serem completadas aquelas que, embora previstas no âmbito do PRODETUR/NE I, não foram terminadas ou executadas nos municípios beneficiados, mas continuam sendo necessárias à sustentabilidade do turismo no respectivo Pólo

Complementar Ações a serem complementadas são aquelas identificadas como prioritárias em função dos resultados e impactos do PRODETUR/NE I no Pólo

Já os objetivos do PRODETUR/NE II indicados nos quadros a seguir são:

1. Melhoria da qualidade de vida da população local residente nos pólos turísticos
2. Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios

A seguir, encontram-se listadas as descrições dos projetos. Vale ressaltar que a amostra de 30% do PDITS será composta pelos seguintes projetos:

Tabela PAC 06. Amostra de 30% do PDITS

| Nº | Projetos | Valor (milhões de US\$ ¹) |
|--------|---|--|
| 2.4.1 | Implantação do Sistema de Abastecimento de Água (Cumbuco, Tabuba) | 3.667.000,00 |
| 2.4.2 | Implantação do Sistema de Esgotamento Sanitário- Praias-Oeste (Cumbuco, Icaraí, Iparana, Pacheco, Tabuba) | 10.519.454,00 |
| 2.4.3 | Implantação do Sistema de Esgotamento Sanitário - Taiba- São Gonçalo do Amarante | 2.938.000,00 |
| 2.4.4 | Implantação do Sistema de de Abastecimento de Água-Taiba- São Gonçalo do Amarante | 2.200.000,00 |
| 2.4.5 | Ampliação do Sistema de Abastecimento de Água de Jericoacoara (Jijoca de Jericoacoara) | 136.400,00 |
| 2.4.6 | Implantação do Sistema de Esgotamento Sanitário de Jericoacoara (Jijoca de Jericoacoara) | 731.400,00 |
| 2.4.7 | Implantação do Sistema de Abastecimento de Água - Trairi - Fleixeiras | 161.000,00 |
| 2.4.8 | Implantação do Sistema de Esgotamento Sanitário - Trairi - Fleixeiras | 257.000,00 |
| 2.4.9 | Ampliação do Sistema de Abastecimento de Água de Mundaú (Trairi) | 584.000,00 |
| 2.4.10 | Implantação do Sistema de Esgotamento Sanitário- Trairi - Mundaú | 568.501,00 |
| 2.4.11 | Implantação do Sistema de Abastecimento de Água - Trairi - Guajiru | 120.700,00 |
| 2.4.12 | Implantação do Sistema de Esgotamento Sanitário- Trairi – Guajiru | 123.700,00 |
| 2.5.2 | Complementação da Rodovia Estruturante (CE-085) Costa do Sol Poente: Barrento - Aracatiara, Aracatiara - Itarema, Jijoca de Jericoacoara - Parazinho, Parazinho – Granja. | 11.800.000,00 |
| 2.5.4 | Adequação da Rodovia de Percurso Turístico / Entr. CE 311/ 362/ 364 (Granja) Santa Terezinha - Entr. CE 187/240 - Viçosa do Ceará | 8.000.000,00 |

| Nº | Projetos | Valor (milhões de US\$ ¹) |
|--------|---|--|
| 2.5.5 | Recuperação de rótulas na CE 085 Estruturante: Caucaia (04), Itapipoca (01), Paraipaba (02), São Gonçalo do Amarante (02), Trairi(02) | 440.000,00 |
| 2.5.6 | Rodovia de Acesso: Trecho CE 423(São Gonçalo)-CE 085, com Rótula - São Gonçalo do Amarante | 400.000,00 |
| 2.5.7 | Implantação de Sistema de Acesso a Taiba(Binário)- São Gonçalo do Amarante | 1.000.000,00 |
| 2.5.8 | Rodovia de Percurso:Taiba-Foz do Rio São Gonçalo | 200.000,00 |
| 2.5.9 | Construção de rótula no Entroncamento Canaã/ Estrela - Trairi | 115.000,00 |
| 2.5.10 | Adequação da Rodovia de Percurso Turístico / Entr. CE 085 - Guriú | 1.163.000,00 |
| 2.5.11 | Adequação da Rodovia de Acesso / Barroquinha - Bitupitá | 1.097.000,00 |
| 2.5.12 | Adequação da Rodovia de Acesso / Icarai Entr. CE 085/230 - Aracatiara - Entr. BR 403/CE354- Amontada | 2.790.000,00 |
| 2.5.13 | Adequação da Rodovia de Percurso Turístico / Itarema - Almofala (Acessos) | 693.000,00 |
| 2.5.14 | Construção de passeios para pedestre na Ponte de entrada de Trairi (sede) | 107.333,00 |
| 2.5.15 | Rodovia de Percurso Turístico: Lagoa do Mato - Maceió (Itapipoca) | 400.000,00 |

(Fonte: Ruschmann Consultores)

Os projetos propostos são priorizados de acordo com a metodologia sugerida pelo BN (Delphi), com o intuito de analisar seu grau de prioridade em 5 categorias, demonstradas na tabela a seguir. Ainda, com o intuito de resumir as informações, foi montada uma tabela resumo considerando a prioridade dos projetos em 3 grupos, além de considerar os municípios que estão sendo contemplados.

| Pontuação | Prioridade |
|-----------|-------------|
| 8-10 | MUITO ALTA |
| 6-8 | ALTA |
| 4-6 | MÉDIA |
| 2-4 | BAIXA |
| 0-2 | MUITO BAIXA |

Os 3 grupos estabelecidos foram divididos em prioridade A, sendo considerados aqueles de prioridade Muito alta e Alta; prioridade B, sendo considerados aqueles de prioridade Média, Baixa e Muito Baixa e prioridade C como aqueles de caráter não primordiais e complementares. Ainda, foram considerados outros projetos, fora da divisão de componentes estabelecida, que apresentam outras fontes de recursos e são ações paralelas àquelas executadas no âmbito do PRODETUR.

Ainda, um cronograma de execução do Plano é disposto no Anexo C, contemplando os quatro anos de duração do programa.

Tabela PAC 07. Resumo dos projetos PRIORIDADE A – por componente

| Prioridade | Componentes/Projetos | Municípios contemplados | Valor (milhões de US\$ ¹) |
|---|--|---|---------------------------------------|
| 1. Fortalecimento da Capacidade Municipal para a Gestão do Turismo | | | 6.011.000,00 |
| 1.1 Gestão Administrativa e Fiscal dos Municípios | | | 100.000,00 |
| A | 1.1.1 Modernização Administrativa Fiscal | Todos os municípios | 100.000,00 |
| 1.2 Gestão Municipal do Turismo | | | 584.000,00 |
| MA | 1.2.1 Plano Diretor Municipal | Todos os municípios | 350.000,00 |
| MA | 1.2.2 Planos Municipais de Fortalecimento da Gestão do Turismo | Todos os municípios | 100.000,00 |
| A | 1.2.3 Inventário da Oferta Turística dos Municípios | Todos os municípios, com exceção de Itapipoca e São Gonçalo do Amarante | 104.000,00 |
| A | 1.2.4 Núcleos Municipais de Informações Turísticas | Todos os municípios | 30.000,00 |
| 1.4 Proteção e Conservação de Recursos Naturais | | | 3.827.000,00 |
| 1.4.1 Implementação dos Pólos de lazer implantados no PRODETUR I (Equipamentos, mobiliários e edificações) | | | 460.000,00 |
| A | 1.4.1.1 São Gonçalo do Amarante | São Gonçalo do Amarante | 300.000,00 |
| A | 1.4.1.2 Lagoa do Banana/Caucaia, Lagoa dos Talos/, Foz do Rio Curu/Paracuru, Lagoa da Canabrava/Paraipaba, Lagamar da Rua e Beira Mar do Mundaú/Trairi, Lagoa do Mato/Itapipoca | Caucaia, Paracuru, Paraipaba, Trairi, Itapipoca | 160.000,00 |
| 1.4.2 Implantação de Unidades de Conservação já criadas e seus Planos de Manejo | | | 2.107.000,00 |
| A | 1.4.2.1 Parque Nacional, APA da Lagoa e APA de Jericoacoara/, Estação Ecológica do Pecém. | Jijoca de Jericoacoara, São Gonçalo do Amarante, Caucaia | 702.000,00 |
| A | 1.4.2.2 Estuário do Rio Curu e APA das Dunas/Paracuru, APA do Lagamar do Cauipe, APA do Estuário do Rio Ceará e Parque Botânico/Caucaia, Jardim Botânico e APA do Pecém/São Gonçalo do Amarante, APA do Rio Mundaú/Trairi, APA do Estuário do Rio Pacoti/Catu/Aquiraz, APA das Dunas de Lagoinha/Paraipaba | Paracuru, Caucaia, São Gonçalo do Amarante, Trairi, Aquiraz, Paraipaba | 1.405.000,00 |
| 1.4.3 Recuperação e Conservação Ambiental das Lagoas, Lagamares, Rio, Orlas, Dunas e Falecias | | | 1.260.000,00 |
| A | 1.4.3.1 Florestamento das Dunas do Paracuru, Dunas da Lagoa do Mato (Itapipoca), Dunas da Lagoa das Cobras e Pecém (São Gonçalo do Amarante; Fixação das Dunas: Mocó, Alagadiço, Lagoa Grande, Cabra Morta e Riacho Boca do Poço (Paracuru), Lagoa do Mato (Itapipoca), Dunas do Mundaú (Trairi); Serrote do Farol e Dunas de Jericoacoara-Jijoca de Jericoacoara) | Paracuru, Itapipoca, São Gonçalo do Amarante, Trairi e Jijoca de Jericoacoara | 1.260.000,00 |

Continuação da Tabela PAC 07

| Prioridade | Componentes/Projetos | Municípios contemplados | Valor (milhões de US\$ ¹) |
|--|--|----------------------------------|---------------------------------------|
| 1.5 Proteção e Conservação dos Recursos Culturais | | | 1.500.000,00 |
| A | 1.5.1 Recuperação de Armazéns Porto de Camocim /Museu do Mar- Camocim | Camocim | 1.500.000,00 |
| 2. Planejamento Estratégico, Treinamento e Infra-estrutura para o Crescimento Turístico | | | 40.281.165,00 |
| 2.1 Planejamento Estratégico e Preparação de Projetos | | | 4.891.200,00 |
| MA | 2.1.1 Fortalecimento Institucional do Orgão Gestor do Turismo | Todos os municípios | 200.000,00 |
| A | 2.1.2 Fortalecimento Institucional da Unidade Executora Estadual | Todos os municípios | 130.000,00 |
| A | 2.1.3 Elaboração de Estudos e Projetos | Todos os municípios | 4.561.200,00 |
| 2.3 Treinamento Profissional e Capacitação da População Local | | | 2.522.165,00 |
| A | 2.3.1 Plano de Capacitação Municipal | Todos os municípios | 2.522.165,00 |
| 2.4 Água Potável e Saneamento | | | 867.800,00 |
| A | 2.4.1 Ampliação do Sistema de Abastecimento de Água de Jericoacoara (Jijoca de Jericoacoara) | Jijoca de Jericoacoara | 136.400,00 |
| A | 2.4.2 Implantação do Sistema de Esgotamento Sanitário de Jericoacoara (Jijoca de Jericoacoara) | Jijoca de Jericoacoara | 731.400,00 |
| 2.5 Obras de Infra-estrutura | | | 32.000.000,00 |
| MA | 2.5.1 Complementação da Rodovia Estruturante (CE-085) Costa do Sol Poente: Jijoca de Jericoacoara – Parazinho, Parazinho – Granja. | Jijoca de Jericoacoara e Camocim | 6.600.000,00 |
| A | 2.5.2 Construção do Aeroporto de Parazinho (infra-estrutura básica) | Camocim | 6.000.000,00 |
| A | 2.5.3 Centro Multifuncional de Eventos e Feiras | Fortaleza | 20.000.000,00 |
| 3. Promoção e Investimentos do Setor Privado | | | 2.000.000,00 |
| A | 3.1 Plano de Marketing Turístico | Todos os municípios | 2.000.000,00 |
| TOTAL | | | 48.892.165,00 |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PAC 08. Resumo dos projetos PRIORIDADE B – por componente

| Prioridade | Componentes/Projetos | Municípios contemplados | Valor (milhões de US\$ ¹) |
|--|---|---|---------------------------------------|
| 1. Fortalecimento da Capacidade Municipal para a Gestão do Turismo | | | 29.547.966,00 |
| 1.3 Gestão dos Resíduos Sólidos | | | 2.200.000,00 |
| M | 1.3.1 Construção de Aterros Sanitários com Coleta Seletiva de Lixo, São Gonçalo do Amarante, Jijoca de Jericoacoara. | São Gonçalo do Amarante, Jijoca de Jericoacoara. | 500.000,00 |
| M | 1.3.2 Construção de Aterros Sanitários com Coleta Seletiva de Lixo, Trairi, Paraipaba, Paracuru | Trairi, Paraipaba e Paracuru | 700.000,00 |
| B | 1.3.3 Aquisição de equipamentos de Coleta, com Centro de Triagem de Lixo, Caucaia, Camocim, Aquiraz, Trairi, Paraipaba São Gonçalo do Amarante, Jijoca de Jericoacoara, Paracuru | Caucaia, Camocim, Aquiraz, Trairi, Paraipaba São Gonçalo do Amarante, Jijoca de Jericoacoara e Paracuru | 1.000.000,00 |
| 1.4 Proteção e Conservação de Recursos Naturais | | | 3.220.000,00 |
| 1.4.1 Implantação de Unidades de Conservação já criadas e seus Planos de Manejo | | | 400.000,00 |
| M | 1.4.1.1 Implantação do Projeto de Sinalização, Programação Visual, Diagramação, Trilhas Ecológicas e Mobiliários em UC | Jijoca de Jericoacoara, São Gonçalo do Amarante, Caucaia Paracuru, Caucaia, São Gonçalo do Amarante, Trairi, Aquiraz, Paraipaba | 400.000,00 |
| 1.4.2 Urbanização de Entorno de Áreas de Lagoas, Rios e Orlas | | | 640.000,00 |
| B | 1.4.2.1 Urbanização da Foz do Rio Mundaú - Trairi | Trairi | 230.000,00 |
| MB | 1.4.2.2 Barra do Rio Cauipe – Caucaia. | Caucaia | 270.000,00 |
| MB | 1.4.2.3 Poço Verde -Itapipoca | Itapipoca | 140.000,00 |
| 1.4.3 Conservação Ambiental de Lagoas, Lagamares, Rios e Orlas | | | 200.000,00 |
| M | 1.4.3.1 Conservação Ambiental da Lagoa de Jijoca de Jericoacoara – Jijoca de Jericoacoara | Jijoca de Jericoacoara | 150.000,00 |
| B | 1.4.3.1 Conservação Ambiental da Lagoa das Amarelas – Camocim | Camocim | 50.000,00 |
| 1.4.4 Criação e Implantação de Unidades de Conservação e seus Planos de Manejo | | | 1.300.000,00 |
| M | 1.4.4.1 Estuário do rio Coreaú, Estuário do Rio Guriú, Ilha do Amor e Tatajuba - Camocim, Lagoa dos Tocos - São Gonçalo do Amarante, Parque da Lagoa do Pecém - São Gonçalo do Amarante, Mangue Pecém - São Gonçalo do Amarante | Camocim e São Gonçalo do Amarante | 1.300.000,00 |
| 1.5 Proteção e Conservação dos Recursos Culturais | | | 12.017.966,00 |
| M | 1.5.1 Restauração da Estação Ferroviária da Cidade - Camocim | Camocim | 700.000,00 |
| M | 1.5.2 Restauração da Casa Raimundo Cela - Camocim | Camocim | 56.500,00 |
| M | 1.5.3 Restauração da Casa do Engenheiro Ferroviário Chefe - Camocim | Camocim | 140.000,00 |
| M | 1.5.4 Restauração da Antiga Sede da Associação Comercial - Camocim | Camocim | 87.500,00 |
| M | 1.5.5 Restauração da Casa onde nasceu o Aviador Pinto Martins - Camocim | Camocim | 62.750,00 |

Continuação da Tabela PAC 08

| Prioridade | Componentes/Projetos | Municípios contemplados | Valor (milhões de US\$ ¹) |
|--|--|-------------------------|---------------------------------------|
| 1.5 Proteção e Conservação dos Recursos Culturais | | | 12.017.966,00 |
| M | 1.5.6 Conjunto da Estação João Felipe (Estação, Galpões, Anexo, Praça) / Requalificação | Fortaleza | 2.254.000,00 |
| M | 1.5.7 Conservação do Teatro José de Alencar - Fortaleza Histórica. | Fortaleza | 300.000,00 |
| M | 1.5.8 Museu Sacro São José de Ribamar - Aquiraz | Aquiraz | 225.000,00 |
| M | 1.5.9 Restauração do Mercado da Carne - Aquiraz | Aquiraz | 115.000,00 |
| M | 1.5.10 Casa do Capitão Mor - conjunto - Aquiraz | Aquiraz | 47.750,00 |
| M | 1.5.11 Restauração, Intervenção Completa da Casa José de Alencar – Fortaleza Histórica. | Fortaleza | 250.000,00 |
| M | 1.5.12 Museu do Ceará/ Restauração/ Fortaleza Histórica | Fortaleza | 125.000,00 |
| M | 1.5.13 Igreja e a Praça da Matriz de São José de Ribamar/ Restauração - Aquiraz | Aquiraz | 194.966,00 |
| B | 1.5.14 Restauração, Intervenção Completa do Conjunto do Palácio da Abolição e Mausoléu Castelo Branco e seus Anexos, os jardins e a Capela/ Fortaleza Histórica. | Fortaleza | 2.150.000,00 |
| B | 1.5.15 Casa de Câmara e Cadeia / EMCETUR - Fortaleza Histórica | Fortaleza | 150.000,00 |
| B | 1.5.16 Ruínas do Hospício dos Jesuítas - Aquiraz | Aquiraz | 85.500,00 |
| B | 1.5.17 Restauração, Intervenção Completa da Associação Comercial do Ceará – Fortaleza Histórica. | Fortaleza | 175.000,00 |
| B | 1.5.18 Academia Cearense de Letras - (Palácio da Luz) | Fortaleza | 200.000,00 |
| B | 1.5.19 Praça General Tibúrcio/ Restauração/ Fortaleza Histórica | Fortaleza | 45.000,00 |
| B | 1.5.20 Fachadas e Entorno do Seminário da Prainha / Restauração | Fortaleza | 80.000,00 |
| B | 1.5.21 Recomposição Formal e Cromática das Fachadas do CDMAC | Fortaleza | 550.000,00 |
| B | 1.5.22 Recuperação Casa de Câmara e Cadeia - Caucaia | Caucaia | 180.000,00 |
| B | 1.5.23 Oficinas do Urubu/ Restauração/ Fortaleza Histórica | Fortaleza | 745.000,00 |
| B | 1.5.24 Passeio Público/ Restauração/ Ampliação/ Restauração Fortaleza Histórica | Fortaleza | 185.000,00 |
| B | 1.5.25 Teatro São José / Restauração - Fortaleza Histórica. | Fortaleza | 230.000,00 |
| B | 1.5.26 Matriz de Nossa Senhora de Assunção/ Caucaia/ Restauração -Caucaia | Caucaia | 85.000,00 |
| B | 1.5.27 Recuperação da Igreja do Siupè e entorno- São Gonçalo do Amarante | São Gonçalo do Amarante | 85.000,00 |
| B | 1.5.28 Igreja e Praça do Carmo / Restauração | Fortaleza | 295.000,00 |
| B | 1.5.29 Restauração, Intervenção Completa da Igreja de São Bernardo - Fortaleza Histórica. | Fortaleza | 30.000,00 |

Continuação da Tabela PAC 08

| Prioridade | Componentes/Projetos | Municípios contemplados | Valor (milhões de US\$ ¹) |
|--|---|-------------------------|---------------------------------------|
| 1.5 Proteção e Conservação dos Recursos Culturais | | | 12.017.966,00 |
| B | 1.5.30 Instituto do Ceará-Palacete Jeremias Arruda/ Restauração | Fortaleza | 200.000,00 |
| B | 1.5.31 Mercado dos Pinhões/ Recomposição da Estrutura e Entorno Urbano | Fortaleza | 180.000,00 |
| B | 1.5.32 Fortaleza NS Assunção/ Restauração p/ equipamento cultural turístico | Fortaleza | 1.200.000,00 |
| B | 1.5.35 Casa Tomás Pompeu/ Restauração | Fortaleza | 20.000,00 |
| MB | 1.5.34 Recuperação do Arquivo Público de Fortaleza - Fortaleza Histórica | Fortaleza | 50.000,00 |
| MB | 1.5.35 Restauração da Casa e Cadeia do Município -Itapipoca | Itapipoca | 109.000,00 |
| MB | 1.5.36 Inventário do Patrimônio Edificado do Centro Antigo de Fortaleza (GP 1, GP 2, GP 5 – Zonas de Inteiras) | Fortaleza | 30.000,00 |
| MB | 1.5.37 Inventario do Patrimônio Histórico -Camocim | Camocim | 100.000,00 |
| MB | 1.5.38 arol do Mucuripe/ Restauração do Museu | Fortaleza | 50.000,00 |
| MB | 1.5.39 Sobrado do Dr.José Lourenço/ Restauração | Fortaleza | 250.000,00 |
| 1.6 Urbanização de áreas Turísticas | | | 12.790.000,00 |
| M | 1.6.1 Urbanização da Praia daTaiba - São Gonçalo do Amarante | São Gonçalo do Amarante | 1.500.000,00 |
| M | 1.6.2 Urbanização da Praia do Pecém - São Gonçalo do Amarante | São Gonçalo do Amarante | 700.000,00 |
| M | 1.6.3 Urbanização da Avenida Beira Mar - Camocim | Camocim | 2.100.000,00 |
| M | 1.6.4 Urbanização da Orla da Praia de Iracema/ Niemeyer) | Fortaleza | 3.000.000,00 |
| M | 1.6.5 Requalificação Urbana Orla Marítima Lagoinha(com binário) - Paraipaba | Paraipaba | 1.000.000,00 |
| M | 1.6.6 Urbanização da Orla Marítima da Baleia-Itapipoca | Itapipoca | 500.000,00 |
| M | 1.6.7 Urbanização da Praia do Futuro | Fortaleza | 1.000.000,00 |
| B | 1.6.8 Urbanização da Lagoa do Catolé e da Prejubaca - São Gonçalo do Amarante. | São Gonçalo do Amarante | 400.000,00 |
| B | 1.6.9 Urbanização da Lagoa das Amarelas e Lago Seco -Camocim | Camocim | 500.000,00 |
| B | 1.6.10 Urbanização da Praia de Flecheiras -Trairi | Trairi | 250.000,00 |
| B | 1.6.11 Urbanização da Orla Marítima da Prainha/Iguape- Aquiraz | Aquiraz | 900.000,00 |
| B | 1.6.12 Urbanização da Orla Marítima de Paracuru/Ronco do Mar - Paracuru | Paracuru | 800.000,00 |
| B | 1.6.13 Urbanização da Praia do Guriú - Camocim | Camocim | 140.000,00 |

Continuação da Tabela PAC 08

| Prioridade | Componentes/Projetos | Municípios contemplados | Valor (milhões de US\$ ¹) |
|--|---|-------------------------|---------------------------------------|
| 2. Planejamento Estratégico, Treinamento e Infra-estrutura para o Crescimento Turístico | | | 47.419.888,00 |
| 2.1 Planejamento Estratégico e Preparação de Projetos | | | 475.000,00 |
| B | 2.1.1 Implantação de Sistema de Gerenciamento de Imagens e dados da Documentação Fotográfica das Áreas de Intervenção | Todos os municípios | 120.000,00 |
| B | 2.1.2 Projeto de Certificação da Qualidade Profissional | Todos os municípios | 25.000,00 |
| B | 2.1.3 Pesquisa/Estudos sobre o Turismo no Estado do Ceará | Todos os municípios | 120.000,00 |
| B | 2.1.4 Estudo da Capacidade de Carga do Turismo | Todos os municípios | 10.000,00 |
| MB | 2.1.5 Fortalecimento Institucional do Órgão Gestor da Cultura | Todos os municípios | 200.000,00 |
| 2.2 Campanhas de Conscientização | | | 600.000,00 |
| M | 2.2.1 Educação Ambiental (cursos, seminários, oficinas, palestras, campanhas, teatro) | Todos os municípios | 200.000,00 |
| B | 2.2.2 Campanhas Educativas e Informativas relativas ao Desenvolvimento Turístico. | Todos os municípios | 400.000,00 |
| 2.3 Água Potável e Saneamento | | | 25.139.255,00 |
| M | 2.3.1 Implantação do Sistema de de Abastecimento de Água - Taiba- São Gonçalo do Amarante | São Gonçalo do Amarante | 2.200.000,00 |
| M | 2.3.2 Implantação do Sistema de Esgotamento Sanitário - Taiba- São Gonçalo do Amarante | São Gonçalo do Amarante | 2.938.000,00 |
| M | 2.3.3 Implantação do Sistema de Esgotamento Sanitário- Trairi - Mundaú | Trairi | 568.501,00 |
| M | 2.3.4 Implantação do Sistema de Abastecimento de Água - Praias-Oeste (Cumbuco, Tabuba) | Caucaia | 3.667.000,00 |
| M | 2.3.5 Implantação do Sistema de Esgotamento Sanitário- Praias-Oeste (Cumbuco, Icaraí, Iparana, Pacheco, Tabuba) | Caucaia | 10.519.454,00 |
| M | 2.3.6 Rodovia de Acesso: Trecho CE 423 (São Gonçalo)-CE 085, com Rótula - São Gonçalo do Amarante | São Gonçalo do Amarante | 400.000,00 |
| B | 2.3.7 Implantação do Sistema de Abastecimento de Água - Trairi - Fleixeiras | Trairi | 161.000,00 |
| B | 2.3.8 Implantação do Sistema de Esgotamento Sanitário - Trairi - Fleixeiras | Trairi | 257.000,00 |
| B | 2.3.9 Ampliação do Sistema de Abastecimento de Água de Mundaú (Trairi) | Trairi | 584.000,00 |
| B | 2.3.10 Implantação do Sistema de Abastecimento de Água - Trairi - Guajiru | Trairi | 120.700,00 |
| B | 2.3.11 Implantação do Sistema de Esgotamento Sanitário- Trairi - Guajiru | Trairi | 123.700,00 |
| B | 2.3.12 Implantação do Sistema de Abastecimento de Água de Iguape - Aquiraz | Aquiraz | 1.077.900,00 |
| B | 2.3.13 Implantação do Sistema de Esgotamento Sanitário de Iguape -Aquiraz | Aquiraz | 1.104.000,00 |

Continuação da Tabela PAC 08

| Prioridade | Componentes/Projetos | Municípios contemplados | Valor (milhões de US\$ ¹) |
|---|--|--|---------------------------------------|
| 2.3 Água Potável e Saneamento | | | 25.139.255,00 |
| B | 2.3.14 Implantação do Sistema de Abastecimento de Água da Prainha - Aquiraz | Aquiraz | 701.500,00 |
| B | 2.3.15 Implantação do Sistema de Esgotamento Sanitário da Prainha -Aquiraz | Aquiraz | 716.800,00 |
| 2.4 Obras de Infra-estrutura | | | 21.205.333,00 |
| M | 2.4.1 Rodovia de Percurso Turístico - Lagoa do Mato - Maceió (Itapipoca) | Itapipoca | 400.000,00 |
| M | 2.4.2 Adequação da Rodovia de Percurso Turístico / Itarema - Almofala (Acessos) | Todos o municípios | 693.000,00 |
| M | 2.4.3 Adequação da Rodovia de Percurso Turístico / Entr. CE 311/ 362/ 364 (Granja) Santa Terezinha - Entr. CE 187/240 - Viçosa do Ceará | Todos os municípios | 8.000.000,00 |
| B | 2.4.4 Recuperação de rótulas na CE 085 Estruturante: Caucaia (04), Itapipoca (01), Paraipaba (02), São Gonçalo do Amarante (02), Trairi(02) | Caucaia, Itapipoca, Paraipaba, São Gonçalo do Amarante, Trairi | 440.000,00 |
| B | 2.4.5 Implantação de Sistema de Acesso a Taiba (Binário) - São Gonçalo do Amarante | São Gonçalo do Amarante | 1.000.000,00 |
| B | 2.4.6 Adequação da Rodovia de Acesso / Icaraí Entr. CE 085/230 - Aracatiara - Entr. BR 403/CE354- Amontada | Todos os municípios | 2.790.000,00 |
| B | 2.4.7 Complementação da Rodovia Estruturante (CE-085) Costa do Sol Poente: Barrento - Aracatiara, Aracatiara - Itarema. | Todos os municípios | 5.200.000,00 |
| B | 2.4.8 Adequação da Rodovia de Percurso Turístico / Entr. CE 085 - Guriú | Todos os municípios | 1.163.000,00 |
| B | 2.4.9 Adequação da Rodovia de Acesso / Barroquinha - Bitupitá | Todos os municípios | 1.097.000,00 |
| B | 2.4.10 Rodovia de Percurso:Taiba-Foz do Rio São Gonçalo | Todos os municípios | 200.000,00 |
| MB | 2.4.11 Construção de rótula no Entroncamento Canaã/ Estrela - Trairi | Trairi | 115.000,00 |
| MB | 2.4.12 onstrução de passeios para pedestre na Ponte de entrada de Trairi (sede) | Trairi | 107.333,00 |
| 3. Promoção e Investimentos do Setor Privado | | | 4.700.000,00 |
| M | 3.1 Promoção Turística | Todos os municípios | 4.000.000,00 |
| M | 3.2 Capacitação Empresarial | Todos os municípios | 600.000,00 |
| B | 3.3 Assistência Técnica para Fomentar o Associativismo | Todos os municípios | 100.000,00 |
| TOTAL | | | 81..854,00 |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PAC 09. Resumo dos projetos PRIORIDADE C – por componente

| Nº | Componente / Projetos | Municípios Contemplados | Valor (milhões de US\$ ¹) |
|---|--|-------------------------|---------------------------------------|
| 1. Fortalecimento da Capacidade Municipal para a Gestão do Turismo | | | 24.006.160,00 |
| 1.1 Gestão Administrativa e Fiscal dos Municípios | | | 206.666,00 |
| 1.1.1 | Atualização do Cadastro Técnico Municipal | Todos os municípios | 206.666,00 |
| 1.4 Proteção e Conservação de Recursos Naturais | | | 10.809.998,00 |
| 1.4.1 | Conservação Ambiental de Lagoas, Lagamares, Rios e Orlas | Todos os municípios | 766.666,00 |
| 1.4.2 | Recuperação e Conservação Ambiental de Lagoas, Lagamares, Rios, Orlas, Dunas e Falésias | Todos os municípios | 2.376.666,00 |
| 1.4.3 | Criação e implantação de Unidades de Conservação | Todos os municípios | 1.533.333,00 |
| 1.4.4 | Urbanização do Entorno de Áreas/ Lagoas, Lagamares, Rios e Orlas | Todos os municípios | 6.133.333,00 |
| 1.5 Proteção e Conservação de Recursos Culturais | | | 4.071.152,00 |
| 1.5.1 | Estação João Felipe – Fortaleza Histórica | Fortaleza | 1.533.333,00 |
| 1.5.2 | Restauração do Lord Hotel – Fortaleza Histórica | Fortaleza | 637.866,00 |
| 1.5.3 | Escola Jesus, Maria e José – Fortaleza Histórica | Fortaleza | 214.666,00 |
| 1.5.4 | Palácio Guarani – Fortaleza Histórica | Fortaleza | 283.666,00 |
| 1.5.5 | Associação dos aposentados da Rede Ferroviária de Ceará– Fortaleza Histórica | Fortaleza | 84.333,00 |
| 1.5.6 | Usinas de Força Elétrica – Fortaleza Histórica | Fortaleza | 659.333,00 |
| 1.5.7 | Restauração da Igreja Matriz de Bom Jesus dos Navegantes – Camocim | Camocim | 215.332,00 |
| 1.5.8 | Restauração do Sport Club de Camocim | Camocim | 116.665,00 |
| 1.5.9 | Sanharão – Itapipoca | Itapipoca | 38.245,00 |
| 1.5.10 | Casas Antigas do Arapari –Itapipoca | Itapipoca | 233.852,00 |
| 1.5.11 | Igreja de N. Sra. Das Mercedes Distrito de Arapari – Itapipoca | Itapipoca | 53.861,00 |
| 1.6 Urbanização de Áreas Turísticas | | | 8.918.344,00 |
| 1.6.1 | Requalificação do Centro Histórico de Aquiraz – 1 Etapa | Aquiraz | 438.310,00 |
| 1.6.2 | Requalificação do centro histórico de Aquiraz – 2ª etapa | Aquiraz | 923.703,00 |
| 1.6.3 | Complementação da Urbanização da Praia do Pecém (São Gonçalo do Amarante) | São Gonçalo do Amarante | 766.666,00 |
| 1.6.4 | Urbanização e Pavimentação da Avenida Principal de Paraipaba (Sede), interligando as duas Rodovias Estaduais – Paraipaba | Paraipaba | 713.000,00 |
| 1.6.5 | Urbanização da Orla Marítima de Caucaia | Caucaia | 5.999.999,00 |
| 1.6.6 | Urbanização de Ipu/Mazagão – Camocim | Camocim | 76.666,00 |
| 2 Planejamento Estratégico, Treinamento e Infra-estrutura para o Crescimento Turístico | | | 31.651.382,00 |
| 2.1 Planejamento Estratégico e Preparação de Projetos | | | 450.676,00 |
| 2.1.1 | Atualizar o Diagnóstico e Macrozoneamento do Estado do Ceará | Todos os municípios | 61.333,00 |
| 2.1.3 | Plano de Marketing das Ações do Componente Ambiental | Todos os municípios | 61.333,00 |
| 2.1.4 | Programa de Gestão Ambiental | Todos os municípios | 142.247,00 |
| 2.1.5 | Programa de Gestão pela Qualidade para o DERT | Todos os municípios | 185.763,00 |

Continuação da Tabela PAC 09

| Nº | Componente / Projetos | Municípios Contemplados | Valor (milhões de US\$ ¹) |
|--|--|-------------------------|---------------------------------------|
| 2.3 Treinamento Profissional e Capacitação da População Local | | | 174.332,00 |
| 2.3.1 | Plano de Treinamento e Capacitação dos Servidores da SEMACE | Todos os municípios | 84.333,00 |
| 2.3.2 | Programa de Capacitação do DERT | Todos os municípios | 89.999,00 |
| 2.4 Água Potável e Saneamento | | | 13.449.110,00 |
| 2.4.1 | Reequipamento da CAGECE | Todos os municípios | 202.487,00 |
| 2.4.2 | Implantação de Laboratórios Regionais Para Controle de Afluentes | Todos os municípios | 119.999,00 |
| 2.4.3 | Ampliação do Sistema de Abastecimento de Água – Itapipoca (sede) | Itapipoca | 783.533,00 |
| 2.4.4 | Ampliação do Sistema de Esgotamento Sanitário – Itapipoca –Sede | Itapipoca | 302.066,00 |
| 2.4.5 | Implantação do Sistema de Abastecimento de Água do Maceió (Itapipoca) | Itapipoca | 38.333,00 |
| 2.4.6 | Implantação do Sistema de Esgotamento Sanitário do Maceió (Itapipoca) | Itapipoca | 46.000,00 |
| 2.4.7 | Ampliação do Sistema de Abastecimento de Água de Canaã (Trairi) | Trairi | 272.933,00 |
| 2.4.8 | Implantação do Sistema de Esgotamento Sanitário de Trairi – Canaã | Trairi | 251.466,00 |
| 2.4.9 | Implantação do Sistema de Abastecimento de Água – Trairi – Canabrava | Trairi | 40.020,00 |
| 2.4.10 | Implantação do Sistema de Esgotamento Sanitário – Trairi – Canabrava | Trairi | 64.016,00 |
| 2.4.11 | Ampliação do Sistema de Abastecimento de Água de Trairi (Sede) | Trairi | 260.666,00 |
| 2.4.12 | Ampliação do Sistema de Esgotamento Sanitário – Trairi (Sede) | Trairi | 75.900,00 |
| 2.4.13 | Ampliação do Sistema de Esgotamento Sanitário – Paraipaba (Sede) | Paraipaba | 170.200,00 |
| 2.4.14 | Ampliação do Sistema de Abastecimento de Água de Paracuru (Sede) | Paracuru | 340.400,00 |
| 2.4.15 | Ampliação do Sistema de Esgotamento Sanitário – Paracuru –(Sede) | Paracuru | 272.166,00 |
| 2.4.16 | Ampliação do Sistema de Abastecimento de Água de São Gonçalo (Sede) | São Gonçalo do Amarante | 83.183,00 |
| 2.4.17 | Ampliação do Sistema de Esgotamento Sanitário – São Gonçalo do Amarante – Sede | São Gonçalo do Amarante | 66.776,00 |
| 2.4.18 | Implantação do Sistema de Esgotamento Sanitário– São Gonçalo do Amarante – Siupé | São Gonçalo do Amarante | 217.733,00 |
| 2.4.19 | Ampliação do Sistema de Abastecimento de Água de Jijoca de Jericoacoara (Sede) | Jijoca de Jericoacoara | 465.366,00 |
| 2.4.20 | Ampliação do Sistema de Esgotamento Sanitário – Jijoca de Jericoacoara – Sede | Jijoca de Jericoacoara | 344.233,00 |
| 2.4.21 | Ampliação do Sistema de Abastecimento de Água de Aquiraz (Sede) | Aquiraz | 1.395.333,00 |

Continuação da Tabela PAC 09

| Nº | Componente / Projetos | Municípios Contemplados | Valor (milhões de US\$ ¹) |
|--------------------------------------|---|-------------------------------------|---------------------------------------|
| 2.4 Água Potável e Saneamento | | | 13.449.110,00 |
| 2.4.22 | Ampliação do Sistema de Esgotamento Sanitário de Aquiraz (Sede) | Aquiraz | 236.133,00 |
| 2.4.23 | Implantação do Sistema de Abastecimento de Água do Batoque (Aquiraz) | Aquiraz | 116.533,00 |
| 2.4.24 | Implantação do Sistema de Esgotamento Sanitário do Batoque (Aquiraz) | Aquiraz | 150.266,00 |
| 2.4.25 | Implantação do Sistema de Abastecimento de Água do Barro Preto (Aquiraz) | Aquiraz | 103.500,00 |
| 2.4.26 | Implantação do Sistema de Esgotamento Sanitário do Barro Preto (Aquiraz) | Aquiraz | 134.166,00 |
| 2.4.27 | Implantação do Sistema de Abastecimento de Água – Porto das Dunas | | 2.772.266,00 |
| 2.4.28 | Implantação do Sistema de Esgotamento Sanitário – Porto das Dunas | | 2.829.766,00 |
| 2.4.29 | Implantação do Sistema de Abastecimento de Água – Presídio | | 177.866,00 |
| 2.4.30 | Implantação do Sistema de Esgotamento Sanitário – Presídio | | 181.700,00 |
| 2.4.31 | Ampliação do Sistema de Abastecimento de Água – Pécem (São Gonçalo do Amarante) | São Gonçalo do Amarante | 421.666,00 |
| 2.4.32 | Ampliação do Sistema de Esgotamento Sanitário – São Gonçalo do Amarante – (Sede) | São Gonçalo do Amarante | 66.776,00 |
| 2.4.33 | Ampliação do Sistema de Esgotamento Sanitário – Lagoinha (Paraipaba) | Paraipaba | 96.830,00 |
| 2.4.21 | Ampliação do Sistema de Esgotamento Sanitário – Caucaia – (Sede) | Caucaia | 348.833,00 |
| 2.5 Obras de Infra-estrutura | | | 17.577.264,00 |
| 2.5.1 | Rodovia de Percurso Turístico: Acessos as praias de Iparana e Pacheco (Caucaia) | Caucaia | 398.666,00 |
| 2.5.2 | Rodovia de Percurso Turístico: Estruturante (CE-085) – Tabuba (Caucaia) | Caucaia | 582.666,00 |
| 2.5.3 | Rodovia de Percurso Turístico: Acesso a Serra da Rajada (Caucaia) | Caucaia | 667.000,00 |
| 2.5.4 | Rodovia de Percurso Turístico: Camará – Serra do Juá (topo) (Caucaia) | Caucaia | 766.666,00 |
| 2.5.5 | Terminais Turísticos das localidades turísticas de: Baleia (Itapipoca), Aquiraz (Sede), Trairi (Sede), Camocim (Sede) | Itapipoca, Aquiraz, Trairi, Camocim | 667.132,00 |
| 2.5.6 | Rodovia de Percurso Turístico: Arapari (sede) – São Daniel (Itapipoca) | Itapipoca | 601.833,00 |
| 2.5.7 | Rodovia de Percurso Turístico: Canoa (Arapari) – Cabeceiras do Mundaú (Itapipoca) | Itapipoca | 550.466,00 |
| 2.5.8 | Rodovia de Percurso Turístico CE 040 – Caponga das Bernarda (Aquiraz) | Aquiraz | 743.666,00 |
| 2.5.9 | Rodovia de Percurso Turístico Pidoretama – Batoque (Aquiraz) | Aquiraz | 766.666,00 |
| 2.5.10 | Rodovia de Acesso BR-116 – Justiniano de Serpa – Aquiraz (Sede) (Aquiraz) | Aquiraz | 2.070.000,00 |

Continuação da Tabela PAC 09

| Nº | Componente / Projetos | Municípios Contemplados | Valor (milhões de US\$ ¹) |
|-------------------------------------|--|---|---------------------------------------|
| 2.5 Obras de Infra-estrutura | | | 17.577.264,00 |
| 2.5.11 | Rodovia de Percurso São Pedro – Siupé (Paracuru) | Paracuru | 1.495.000,00 |
| 2.5.12 | Rodovia de Percurso Turístico Camboas – Capim Açú (12 Km)" | | 855.333,00 |
| 2.5.13 | Rodovia de Percurso Turístico de Lagoinha | | 1.150.000,00 |
| 2.5.14 | Terminais Turísticos das localidades turísticas de: Lagoinha (Paraipaba), Paracuru (Sede), Pecém (São Gonçalo do Amarante), Icaraiá (Caucaia), Jijoca de Jericoacoara (Sede) | Paraipaba, Paracuru, São Gonçalo do Amarante, Caucaia, Jijoca de Jericoacoara | 843.333,00 |
| 2.5.15 | Adequação da Rodovia de Acesso / Aranaú – Entr. CE 085 (Lagoa Velha) | | 670.873,00 |
| 2.5.16 | Adequação da Rodovia de Percurso Turístico / Tatajuba – Parazinho | Camocim | 1.837.700,00 |
| 2.5.17 | Rodovia de Percurso Turístico: Canaã – Mundaú | | 417.833,00 |
| 2.5.18 | Rodovia de Percurso Acesso a Lagoa Amarelas (Camocim) | Camocim | 466.133,00 |
| 2.5.19 | Rodovia de Percurso Acesso a Praia do Maceió (Camocim) | Camocim | 667.000,00 |
| 2.5.20 | Rodovia de Percurso Turístico Iguape – Barro Preto (Aquiraz) | Aquiraz | 138.000,00 |
| 2.5.21 | Rodovia de Percurso Turístico: Guarani – Ipu/ Mazagão (Itapipoca) | Itapipoca | 897.000,00 |
| 2.5.22 | Rodovia de Percurso Turístico: Contorno Oeste da Lagoa do Banana (Caucaia) | Caucaia | 167.133,00 |
| 2.5.23 | Centro de Atendimento ao Turista no Cumbuco (Caucaia) | Caucaia | 15.333,00 |
| 2.5.24 | Adaptação do Antigo Terminal Rodoviário para Centro de Turismo e Artesanato – Paracuru (sede) | Paracuru | 76.666,00 |
| 2.5.25 | Centro de Turismo e Artesanato na Taíba (São Gonçalo) | São Gonçalo do Amarante | 49.833,00 |
| 2.5.26 | Posto de Informação ao Turista próximo a Rótula de Iparana (Caucaia) | Caucaia | 15.333,00 |
| TOTAL | | | 55.657.542,00 |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

4. DETALHAMENTO DAS AÇÕES

| |
|-----------------------|
| Prioridade “A” |
|-----------------------|

| |
|---|
| 1. FORTALECIMENTO DA CAPACIDADE MUNICIPAL PARA A GESTÃO DO TURISMO |
|---|

1.1 Gestão administrativa e fiscal dos municípios
Tabela PROA 01. Descrição do projeto “Modernização Administrativa Fiscal”.

| | |
|---|---|
| Identificação | 1.1.1 |
| Projeto | Modernização Administrativa Fiscal |
| Prioridade | Alta |
| Relação com o diagnóstico | Apontado nas considerações finais do Volume I e conclusão do item 3.3 Capacidade institucional municipal do Volume II, a necessidade de ação. |
| Estratégias | EDT17A; EDT25B; EDT25D EDT26F |
| Justificativa | Os recursos de sub-empréstimo para investimento em infra-estrutura a ser financiado com recursos do PRODETUR II só serão desembolsados se os municípios aderirem a um Programa de Modernização Administrativa e Fiscal, bem como elaborarem o Projeto de Modernização Administrativa e Fiscal. |
| Objetivos | Aperfeiçoar a capacidade de gestão administrativa e fiscal dos municípios através da adesão a programas de modernização da gestão administrativa e fiscal – PNAFM/PMAT |
| Resultados esperados | Na formulação e execução dos projetos de modernização administrativa e fiscal, os municípios deverão alcançar as seguintes metas: aumento do nível de arrecadação própria; redução dos custos administrativos; parte da receita total do município disponível para financiar os programas de investimentos; implantação de serviços de atendimento ao cidadão; implantação da metodologia de avaliação da gestão municipal. |
| Orgãos envolvidos | Unidade Executora Estadual e Municípios |
| Área beneficiada | Todos os municípios da área de planejamento População Beneficiada: 7.430.661 |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Melhoria da qualidade de vida da população local residente nos pólos turísticos (1) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 100.000,00 |
| Discriminação da fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

1.2 Gestão municipal do turismo

Tabela PROA 02. Descrição do projeto “Plano Diretor Municipal”.

| | |
|---|--|
| Identificação | 1.2.1 |
| Projeto | Plano Diretor Municipal |
| Prioridade | Muito Alta |
| Relação com o Diagnóstico | Apontado na conclusão do item 3.3 Capacidade institucional municipal do Volume II, a necessidade de ação. |
| Estratégias | EDT04F; EDT05G; EDT05I; EDT06G; EDT08B; EDT17B; EDT17C; EDT18D; EDT19B; EDT20D; EDT21C; EDT25D |
| Justificativa | A segunda fase do PRODETUR tem por objetivo dar sustentabilidade ao turismo no Pólo do Estado do Ceará, contribuindo para a melhoria da qualidade de vida das suas populações fixas, a proteção e conservação dos seus atrativos turísticos e do meio ambiente e a melhoria da capacidade de participação e de gestão dos governos municipais. Para alcançar estes objetivos, deverá ser elaborado o Plano Diretor Municipal para todos os municípios do pólo turístico do Estado. |
| Objetivos | Interferir no processo de desenvolvimento local, a partir do entendimento dos aspectos políticos, sociais, econômicos, financeiros e ambientais, que determinam sua evolução e contribuem para a ocupação de seu território. |
| Resultados esperados | Plano Diretor Municipal implementado, contemplando os instrumentos de ordenação de uso e ocupação sustentável do município, de forma a balizar a atuação dos diversos agentes produtores, usuários, proprietários e gestores. |
| Órgãos envolvidos | Unidade Executora do PRODETUR/CE e Municípios |
| Área beneficiada | Todos os municípios da área de planejamento População Beneficiada: 7.430.661 |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Melhoria da qualidade de vida da população local residente nos pólos turísticos (1) e aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 350.000,00 |
| Descrição da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROA 03. Descrição do projeto “Planos Municipais de Fortalecimento da Gestão do Turismo”.

| | |
|---|--|
| Identificação | 1.2.2 |
| Projeto | Planos Municipais de Fortalecimento da Gestão do Turismo |
| Prioridade | Muito Alta |
| Relação com o Diagnóstico | Apontado na conclusão do item 3.3 Capacidade institucional municipal do Volume II, a necessidade de ação. |
| Estratégias | EDT04F; EDT05G; EDT05I; EDT06G; EDT07C; EDT07D; EDT17C; EDT18D; EDT19B; EDT25B; EDT25D; EDT25E; EDT28D; EDT29A; EDT29B; EDT29C |
| Justificativa | Os recursos de subempréstimo para investimento em infra-estrutura a ser financiado com recursos do PRODETUR II só serão desembolsados se os municípios desenvolverem o programa de formação em gestão do turismo através do diagnóstico institucional da gestão municipal e da preparação e execução de planos municipais, de acordo com a população de cada município. |
| Objetivos | Apresentar aos gestores municipais e à comunidade os principais problemas identificados no diagnóstico e alocar os recursos necessários à execução do plano municipal |
| Resultados esperados | Desenvolvimento de programa de treinamento para gestores na área de turismo e de patrimônio natural e cultural. Desenvolvimento de ciclo de palestras/seminários para sensibilização de gestores, servidores e conselheiros. Estabelecimento de parcerias visando à capacitação da população na área de turismo e de patrimônio natural e cultural. Desenvolvimento de programa de capacitação para professores municipais nas áreas de turismo e de patrimônio natural e cultural. Elaboração de planos setoriais de turismo e de gestão e preservação do patrimônio natural e cultural |
| Orgãos envolvidos | Unidade Executora do PRODETUR/CE e Municípios |
| Área beneficiada | Todos os municípios da área de planejamento População Beneficiada: 7.430.661 |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Melhoria da qualidade de vida da população local residente nos pólos turísticos (1) e aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 100.000,00 |
| Descriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROA 05. Descrição do projeto “Inventário da Oferta Turística dos Municípios”.

| | |
|---|---|
| Identificação | 1.2.3 |
| Projeto | Inventário da Oferta Turística dos Municípios |
| Prioridade | Alta |
| Relação com o Diagnóstico | Apontado na conclusão do item 3.3 Capacidade institucional municipal do Volume II, a necessidade de ação. |
| Estratégias | EDT03F; EDT17C; EDT25D |
| Justificativa | Resultado das ações de uma política de desenvolvimento do Estado na qual o turismo é uma atividade prioritária, o setor tem apresentado um sensível crescimento da oferta de serviços turísticos. Neste contexto, com a realização do Inventário da Oferta Turística, pretende-se dispor de um instrumento de planejamento que fornecerá informações para ordenamento do território com conhecimento dos recursos turísticos de cada município, permitindo o planejamento correto do seu uso. |
| Objetivos | Levantar todos os atrativos turísticos dos municípios em seus aspectos culturais, históricos, ambiental, bem como os equipamentos e serviços e infra-estrutura de apoio ao turismo. |
| Resultados esperados | Municípios inventariados turisticamente |
| Órgãos envolvidos | Unidade Executora Estadual e Municípios |
| Área beneficiada | Área de planejamento excluindo os municípios de Itapipoca e São Gonçalo do Amarante. População Beneficiada: 7.300.684 |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 104.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROA 06. Descrição do projeto “Núcleos Municipais de Informações Turísticas”.

| | |
|---|--|
| Identificação | 1.2.4 |
| Projeto | Núcleos Municipais de Informações Turísticas |
| Prioridade | Alta |
| Relação com o Diagnóstico | Apontado na conclusão do item 3.3 Capacidade institucional municipal do Volume II, a necessidade de ação. |
| Estratégias | EDT0G;EDT05J;EDT06H;EDT17C; EDT25D; EDT26G |
| Justificativa | A iniciativa de implantar os núcleos de Informações Turísticas tem o sentido de preparar os municípios envolvidos com atividade turística, melhorando a qualidade das informações. |
| Objetivos | Estruturar e informatizar Núcleos de Informações Turísticas por municípios, gerando informações aos turistas e visitantes. |
| Resultados esperados | Núcleos de Informações Turísticas, estruturados, informatizados e em implantação nos municípios/localidades turísticas. |
| Orgãos envolvidos | Unidade Executora Estadual, SETUR e Municípios. |
| Área beneficiada | Todos os municípios da área de planejamento População Beneficiada: 7.430.661 |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 30.000,00 |
| Descriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

1.4 Proteção e conservação de recursos naturais

Tabela PROA 07. Descrição do projeto “Implantação de Unidades de Conservação já Criadas e seus Planos de Manejo”.

| | |
|---|--|
| Identificação | 1.4.1 |
| Projeto | Implantação de Unidades de Conservação já Criadas e seus Planos de Manejo |
| Prioridade | Alta |
| Relação com o Diagnóstico | Apontado nas considerações finais do Volume I e na conclusão do item 3.2 Aspectos sócio-ambientais da necessidade da ação. |
| Estratégias | EDT19B; EDT20A; EDT20B; EDT20C; EDT20E; EDT21C |
| Justificativa | A Implantação de Unidades de Conservação, como uma das ações do componente ambiental do PRODETUR/CE, sob a responsabilidade da Superintendência Estadual do Meio Ambiente - SEMACE, é uma forma de compatibilizar o desenvolvimento econômico-social com a conservação ambiental. |
| Objetivos | <p>Proteger o ecossistema através da aplicação das normas estabelecidas na Instrução Normativa da ÁREA DE PROTEÇÃO AMBIENTAL – APA. Serão implantadas, em duas fases, nas seguintes unidades de conservação:</p> <p>1ª. Fase: Parque Nacional de Jericoacoara -Jijoca de Jericoacoara APA de Jericoacoara-Jijoca de Jericoacoara APA da Lagoa de Jijoca de Jericoacoara/Cruz(Lagoa Azul) Estação Ecológica do Pecém- São Gonçalo/Caucaia</p> <p>2. Fase: APA das Dunas de Paracuru-Paracuru APA do Lagamar do Cauipi -Caucaia APA do Estuário do Rio Pacoti -Fortaleza/Aquiraz Parque Botânico do Ceará -Caucaia Jardim Botânico - São Gonçalo do Amarante APA de Estuário do Rio Ceará-Fortaleza /Caucaia APA do Pecém -São Gonçalo do Amarante APA de Estuário do Rio Curu-Paracuru APA do Rio Mundaú -Trairi APA das Dunas da Lagoinha - Paraipaba</p> <p>Implantação do Projeto de Sinalização, Programação Visual, Diagramação, Trilhas Ecológicas e Mobiliários em UC.</p> |
| Resultados esperados | Ecosistemas protegidos; meio ambiente equilibrado; uso e ocupação regulamentados. |
| Órgãos envolvidos | SEMACE |
| Área beneficiada | Caucaia, Paraipaba, Paracuru, Trairi, São Gonçalo do Amarante, Aquiraz, Jijoca de Jericoacoara População Beneficiada: 416.085 |
| Relação com PRODETUR I | Completar / Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Melhoria da qualidade de vida da população local residente nos pólos turísticos (1) e aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | Em elaboração |
| Valor (US\$) | 1ª. Fase: 702.000,00 2ª. Fase: 1.405.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROA 08. Descrição do projeto “Implementação dos Pólos de Lazer implantados no PRODETUR I (Equipamentos, Mobiliários e Edificações)”.

| | |
|---|--|
| Identificação | 1.4.2 |
| Projeto | Implementação dos Pólos de Lazer Implantados no PRODETUR I (Equipamentos, Mobiliários e Edificações) |
| Prioridade | Alta |
| Relação com o Diagnóstico | Apontado nas considerações finais do Volume I e na conclusão dos itens 2.3 Infra-estrutura e 3.2 Aspectos sócio-ambientais da necessidade da ação. |
| Estratégias | EDT8D; EDT21A |
| Justificativa | Durante o processo de elaboração do Plano de Gestão e no decorrer das obras de implantação dos Pólos, foi detectada a necessidade de algumas complementações para que o empreendimento possa desempenhar com eficiência o papel que lhe foi destinado na promoção do turismo na busca de melhoria da qualidade de vida da população. |
| Objetivos | Dar condições para que o equipamento possa desempenhar o papel que lhe foi destinado com relação ao turismo e meio ambiente dentro do PRODETUR/CE. Dividido em duas fases, fazendo parte do projeto os pólos: <ol style="list-style-type: none"> 1. Fase: São Gonçalo 2. Fase: Lagoa do Banana, Talos, Foz do Curu, Canabrava, Lagamar da Rua, Beira Mar do Mundaú e Mato. |
| Resultados esperados | Que o equipamento possa ser um instrumento de promoção econômico/social da comunidade através do desenvolvimento do turismo na região, de forma sustentável do ponto de vista ambiental |
| Órgãos envolvidos | SEMACE |
| Área beneficiada | Todos os municípios da área de planejamento População Beneficiada: 7.430.661 |
| Relação com PRODETUR I | Completar e Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 1ª. Fase: 300.000,00 2ª. Fase: 160.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROA 09. Descrição do projeto “Recuperação e Conservação Ambiental de Lagoas, Lagamares, Rios e Orlas”.

| | |
|---|---|
| Identificação | 1.4.3 |
| Projeto | Recuperação e Conservação Ambiental de Lagoas, Lagamares, Rios, Orlas, Dunas e Falésias |
| Priorização | Alta |
| Relação com o Diagnóstico | Apontado nas considerações finais do Volume I e na conclusão dos itens 2.3 Infra-estrutura e 3.2 Aspectos sócio-ambientais da necessidade da ação. |
| Estratégias | EDT5F; EDT20F; EDT21B |
| Justificativa | Em face do reconhecimento da vulnerabilidade dos ecossistemas lacustres costeiros do Estado e frente ao avanço da ocupação irregular de suas Áreas de Preservação Permanente – APP, através de atividades variadas desenvolvidas nessas áreas integrantes de rotas turísticas e, ainda, através da possibilidade de agravamento com a intensificação destas atividades, deverão ser intensificados os cuidados com a preservação desses ecossistemas para garantir a atratividade que exercem sobre o turismo. |
| Objetivos | <p>Proteger os ecossistemas Hídricos através das seguintes ações: demarcação física da faixa de proteção legal através de marcos de concreto com base na LEI FEDERAL nº 4771/65 - Código Florestal; monitoramento da qualidade da água para fins de classificação segundo Resolução CONAMA 020/86 (análises físico-químicas e bacteriológicas; levantamento dos usos predominantes e das fontes de poluição); fixação de dunas, contenção do avanço do mar, ações de educação ambiental; processo de enquadramento e classificação das lagoas segundo Resolução CONAMA 020/86; monitoramento e limpeza das lagoas; cadastro dos imóveis localizados às margens dos recursos hídricos. Serão conservados/recuperados os seguintes recursos:</p> <ul style="list-style-type: none"> § Florestamento das Dunas do Paracuru, Dunas da Lagoa do Mato (Itapipoca), Dunas da Lagoa das Cobras e Pecém (São Gonçalo do Amarante) § Serrote do Farol e Dunas Jericoacoara (Jijoca de Jericoacoara); § Fixação de Dunas: do Mocó, Alagadiço, Lagoa Grande, Cabra e Riacho Boca do Poço (Paracuru), Lagoa do Mato (Itapipoca) e Dunas do Mundaú (Trairi) e do Boi Chôco (Caucaia) |
| Resultados esperados | Diminuição das degradações ambientais nas APP's; disciplinamento das atividades de lazer e turismo nas lagoas; recursos hídricos conservados. |
| Órgãos envolvidos | SEMACE |
| Área beneficiada | Paracuru, Itapipoca, São Gonçalo do Amarante, Trairi e Jijoca de Jericoacoara. População Beneficiada: 174.044 |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Melhoria da qualidade de vida da população local residente nos pólos turísticos (1) e aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 1.260.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

1.5 Proteção e Conservação dos Recursos Culturais

Tabela PROA 10. Descrição do projeto “Recuperação de Armazéns Porto de Camocim/ Museu do Mar - Camocim”.

| | |
|---|--|
| Identificação | 1.5.1 |
| Projeto | Recuperação de Armazéns Porto de Camocim/ Museu do Mar – Camocim |
| Prioridade | Alta |
| Relação com o Diagnóstico | Apontado na conclusão do item 3.1 Patrimônio histórico e municipal como ação necessária. |
| Estratégias | EDT9A; EDT10A; EDT10C; EDT10E; EDT11B |
| Justificativa | O município de Camocim se localiza no litoral da região norte do Ceará.No início do século teve uma atividade comercial efervescente, pois Camocim tinha grande importância no que concerne a circulação de mercadorias na região, era tanto um ponto de importação quanto de exportação. O fato de ser um porto facilitava essa atividade e uma ligação ferroviária com Sobral, o principal centro daquela região, tornava Camocim um espaço de importância estratégica para a economia da região Norte. A área é estratégica do ponto de vista de sua localização à beira do rio onde se descortina paisagem natural de beleza singular apropriadas para o desenvolvimento de atividades culturais, de lazer e de entretenimento |
| Objetivos | Restaurar, adaptar o conjunto de edifícios. |
| Resultados esperados | Requalificação do Patrimônio Histórico e Artístico de Fortaleza e incentivar o turismo cultural |
| Órgãos envolvidos | SETUR/SECULT/MET |
| Área beneficiada | Camocim |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 1.500.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

2 PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO, TREINAMENTO E INFRA-ESTRUTURA PARA O CRESCIMENTO TURÍSTICO

2.1 Planejamento estratégico e preparação de projetos

Tabela PROA 11. Descrição do projeto “Fortalecimento Institucional do Órgão Gestor do Turismo”.

| | |
|---|--|
| Identificação | 2.1.1 |
| Projeto | Fortalecimento Institucional do Órgão Gestor do Turismo |
| Prioridade | Muito Alta |
| Relação com o Diagnóstico | Apontada na conclusão do Volume I e do item 3.3 Capacidade institucional municipal como ação necessária. |
| Estratégias | EDT17A; EDT17D; EDT25A; EDT25E; EDT29A; EDT29B |
| Justificativa | Em função do nível de exigência do PRODETUR, em sua 2ª fase, o Órgão Gestor do Turismo terá que estar preparado em 4 áreas de atuação: estruturação administrativa, com definição do modelo de funcionamento, de competências, normas, procedimentos e fluxos operacionais; gestão de Recursos Humanos, com definição de quantitativo e perfil de pessoal e desenvolvimento de programa da capacitação; gestão Estratégica, com desenvolvimento de diagnóstico e plano estratégico; gestão operacional, com implantação de sistemas de acompanhamento físico financeiro. |
| Objetivos | Fortalecer a capacidade institucional da Secretaria do Turismo, Gestor do PRODETUR/CE, para apoiar os órgãos estaduais e municipais na execução e integração das ações e na definição dos resultados e metas estratégicas a serem alcançadas durante e ao final da execução do Programa. |
| Resultados esperados | Ampliação da eficácia na gestão do turismo. Ampliação da participação e do controle social. Redução dos impactos negativos da atividade turística. Melhoria do atendimento ao turista |
| Órgãos envolvidos | SETUR e Unidade Executora do PRODETUR/CE |
| Área beneficiada | Todos os municípios da área de planejamento |
| Relação com PRODETUR I | Completar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Melhoria da qualidade de vida da população local residente nos pólos turísticos (1) e aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 200.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Cetro/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROA12. Descrição do projeto “Fortalecimento Institucional da Unidade Executora Estadual”.

| | |
|---|---|
| Identificação | 2.1.2 |
| Projeto | Fortalecimento Institucional da Unidade Executora Estadual |
| Prioridade | Alta |
| Relação com o Diagnóstico | Apontada na conclusão do Volume I e do item 3.3 Capacidade institucional municipal como ação necessária. |
| Estratégias | EDT17D; EDT25A; EDT25E; EDT29A; EDT29B |
| Justificativa | Em função do nível de exigência do PRODETUR em sua 2ª fase, a Unidade Executora Estadual terá que estar preparada em 04 áreas de atuação: estruturação administrativa, com definição do modelo de funcionamento, de competências, normas, procedimentos e fluxos operacionais; gestão de Recursos Humanos, com definição de quantitativo e perfil de pessoal e desenvolvimento de programa de capacitação; gestão Estratégica, com desenvolvimento de diagnóstico e plano estratégico; gestão operacional, com implantação de sistemas de acompanhamento físico financeiro. |
| Objetivos | Fortalecer a capacidade institucional da Unidade Executora Estadual para apoiar os órgãos estaduais e municipais na execução e integração das ações e realizar as atividades financeiras |
| Resultados esperados | Ampliação da eficiência na execução do Programa, da qualidade dos serviços, melhoria dos instrumentos de gestão do Programa e aumento da transparência nas ações e nos resultados do Programa. |
| Órgãos envolvidos | Unidade Executora Estadual do PRODETUR/CE |
| Área beneficiada | Todos os municípios da área de planejamento |
| Relação com PRODETUR I | Completar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Melhoria da qualidade de vida da população local residente nos pólos turísticos (1) e aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 130.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROA 13. Descrição do projeto: “Elaboração de Estudos e Projetos”.

| | |
|---|---|
| Identificação | 2.1.3 |
| Projeto | Elaboração de Estudos e Projetos |
| Prioridade | Alta |
| Relação com o Diagnóstico | Apontada na conclusão do Volume I e do item 3.3 Capacidade institucional municipal |
| Estratégias | EDT17C; EDT24B |
| Justificativa | É necessária a Elaboração de Estudos e Projetos, para a execução das ações/obras dos diversos componentes do PRODETUR II. |
| Objetivos | Possibilitar a execução das ações/obras, com técnicas adequadas para obtenção da qualidade necessária |
| Resultados esperados | Melhoria da qualidade de vida da população local, turistas e possibilitar atração de investimentos. |
| Órgãos envolvidos | SETUR, SECULT, SEINFRA, SOMA, SDRL, SETE, CAGECE, SEMACE, DERT. |
| Área beneficiada | Todos os municípios da área de planejamento. |
| Relação com PRODETUR I | Completar / Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Melhoria da qualidade de vida da população local residente nos pólos turísticos (1) e aumento das receitas provenientes da atividade turística. |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 4.561.200,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

2.3 Treinamento profissional e capacitação da população local

Tabela PROA 14. Descrição do projeto: “Plano de Capacitação Municipal”.

| | |
|---|--|
| Identificação | 2.3.1. |
| Projeto | Plano de Capacitação Municipal |
| Prioridade | Alta |
| Relação com o Diagnóstico | Apontada na conclusão do Volume I e dos itens 3.3 Capacidade institucional municipal e 3.7 Capacitação da população para o turismo |
| Estratégias | EDT07C;EDT11D; EDT12D; EDT13D; EDT 28D; EDT29A;EDT29B |
| Justificativa | As ações de capacitação da população permanente no setor turístico foram insuficientes para prestar a vasta gama de serviços com a qualidade exigida para servir bem ao turista e demais visitantes. A capacitação profissional e da população local constitui uma ação prioritária, pois delas dependem o nível de qualidade na prestação dos serviços aos turistas e a sustentabilidade e maturidade de um destino turístico. |
| Objetivos | <p>Capacitar a população da Área de Planejamento para o desenvolvimento do turismo sustentável visando a um maior nível de eficiência na prestação de serviços turísticos.</p> <p>O programa de capacitação deverá levar em conta os segmentos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mão de obra para o turismo - capacitação continuada voltada para propiciar maior empregabilidade da mão de obra local. • Capacitação da população local • Treinamento para capacitadores – ações voltadas para o treinamento na área de turismo. • Capacitação para geração de emprego e renda – ações voltadas para orientação de produção de artesanato. • Seminários com a população local e com profissionais de turismo. • Formação e capacitação de lideranças comunitárias, propiciando uma formação cidadã e o desenvolvimento da cultura da hospitalidade. <p>Treinamento sobre capacidade de carga para gestores públicos. Também deverão propor ações de capacitação profissional para os municípios com maior número de empregos gerados pelo turismo e a necessidade de profissionais nas áreas de hotel, restaurante e similares.</p> |
| Resultados esperados | <p>Mobilização e capacitação da população, de forma a criar uma cultura de hospitalidade.</p> <p>Capacitação e certificação profissional resultando vantagens competitivas para os empresários e trabalhadores.</p> <p>Líderes comunitários formados e capacitados</p> |
| Órgãos envolvidos | Unidade Executora Estadual e Municípios |
| Área beneficiada | Todos os municípios da área de planejamento População Beneficiada: 7.430.661 |
| Relação com PRODETUR I | Completar / Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Melhoria da qualidade de vida da população local residente nos pólos turísticos (1) e aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 2.522.165,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

2.4 Água potável e saneamento

Tabela PROA 15. Descrição do projeto: "Ampliação do Sistema de Abastecimento de Água de Jericoacoara (Jijoca de Jericoacoara)".

| | |
|---|---|
| Identificação | 2.4.1 |
| Projeto | Ampliação do Sistema de Abastecimento de Água de Jericoacoara (Jijoca de Jericoacoara) |
| Prioridade | Alta |
| Relação com o Diagnóstico | Apontada na conclusão do Volume I e do item 2.3 Infra-estrutura como ação necessária. |
| Estratégia | EDT6E; EDT24C |
| Justificativa | Ampliação do Sistema de Abastecimento de Água de Jericoacoara (Jijoca de Jericoacoara) |
| Objetivos | Atender 100 % da população. |
| Resultados esperados | Redução dos indicadores de doenças relacionadas com o consumo de água não tratada, proporcionando elevação da qualidade de vida da população. |
| Órgãos envolvidos | SEINFRA – CAGECE |
| Área beneficiada | Município de Jijoca de Jericoacoara |
| Relação com PRODETUR I | Completar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Melhorar as condições de vida da população. |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado. |
| Valor (US\$) | 136.400,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROA 16. Descrição do projeto "Implantação do Sistema de Esgotamento Sanitário- Jijoca de Jericoacoara (Jijoca de Jericoacoara)".

| | |
|---|--|
| Identificação | 2.4.2 |
| Projeto | Implantação do Sistema de Esgotamento Sanitário- Jijoca de Jericoacoara (Jijoca de –Jericoacoara) |
| Prioridade | Alta |
| Relação com o Diagnóstico | Apontada na conclusão do Volume I e do item 2.3 Infra-estrutura como ação necessária. |
| Estratégia | EDT6E; EDT24C |
| Justificativa | Jericoacoara é, atualmente, um dos maiores locais de fluxo turístico do Nordeste. Com o desenvolvimento do turismo local, houve incremento de pousadas, hotéis e restaurantes, originando uma demanda por um serviço público de esgotamento sanitário. |
| Objetivos | Atender 100% da população |
| Resultados esperados | 615 ligações, de acordo com o projeto |
| Órgãos envolvidos | CAGECE |
| Área beneficiada | Jijoca de Jericoacoara |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Melhoria da qualidade de vida da população local residente nos pólos turísticos (1) |
| Situação de elaboração do projeto | Em elaboração |
| Valor (US\$) | 731.400,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

2.5 Obras de infra-estrutura

Tabela PROA 17. Descrição do projeto "Complementação da Rodovia Estruturante (CE-085) Costa do Sol Poente: - Aracatiara, Aracatiara - Itarema, Jijoca de Jericoacoara - Parazinho, Parazinho – Granja".

| | |
|---|--|
| Identificação | 2.5.1 |
| Projeto | Complementação da Rodovia Estruturante (CE-085) Costa do Sol Poente: Jijoca de Jericoacoara - Parazinho, Parazinho – Granja. |
| Prioridade | Muito Alta |
| Relação com o Diagnóstico | Apontada na conclusão do Volume I e do item 2.3 Infra-estrutura como ação necessária. |
| Estratégia | EDT22A; EDT22B |
| Justificativa | O Governo do Estado vem incentivando a chegada de novos empreendimentos para impulsionar sua economia por meio do turismo. As praias ainda são o carro chefe do turismo no Estado. Dois terços do total de faixa litorânea do Ceará estão na Costa do Sol Poente, que tem pelo menos 17 praias principais com características muito particulares. Dentre elas está Jericoacoara, considerada uma das dez mais belas do Planeta. Lagoinha é muito procurada por fotógrafos em busca da riqueza cênica da paisagem. Almofala guarda muito da cultura de seus antigos habitantes, os índios tremembés, que ainda hoje estão presentes no local. A igreja foi restaurada e tombada pelo patrimônio histórico. A praia de Tatajuba, cujo acesso só é feito por balsa, atravessando o Rio Guriú, é bastante primitiva. O acesso a essas maravilhas trará amplas oportunidades no incentivo ao turismo. |
| Objetivos | Construir 126,34 Km de Rodovias |
| Resultados esperados | Impulsionar o turismo na região, através do acesso às praias da Costa do Sol Poente com fluidez, segurança e conforto ao tráfego de veículos |
| Órgãos envolvidos | DERT/SEINFRA |
| Área beneficiada | Todos os municípios da área de planejamento |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | Elaborado |
| Valor (US\$) | 6.600.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROA 18. Descrição do projeto "Construção do Aeroporto de Parazinho".

| | |
|---|---|
| Identificação | 2.5.2 |
| Projeto | Construção do Aeroporto de Parazinho |
| Prioridade | Alta |
| Relação com o Diagnóstico | Apontada na conclusão do item 2.3 Infra-estrutura |
| Estratégia | EDT15D; EDT22D |
| Justificativa | À medida que aumentam os fluxos turísticos, há necessidade de se criar infra-estrutura e serviços que venham adequar-se às necessidades do usuário. A região do litoral oeste, especialmente a praia de Jericoacoara, é procurada por turistas de todas as partes do Brasil e do Exterior. Com a construção do Aeroporto torna-se possível receber vôos, inclusive de grande porte (charter), proporcionando conforto e segurança às aeronaves e passageiros. |
| Objetivos | Construção do Aeroporto de Camocim ou Parazinho |
| Resultados esperados | Suprir a carência da região quanto a um aeroporto que proporcione a introdução e o incremento de vôos charter diretamente para as praias da região |
| Órgãos envolvidos | DERT/SEINFRA |
| Área beneficiada | Camocim |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 6.000.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROA 19. Descrição do projeto "Centro Multifuncional de Eventos e Feiras".

| | |
|---|---|
| Identificação | 2.5.3 |
| Projeto | Centro Multifuncional de Eventos e Feiras |
| Prioridade | Alta |
| Relação com o Diagnóstico | Apontada na conclusão dos itens 3.5 Produtos e atrativos turísticos e 3.11 Demanda atual e potencial |
| Estratégia | EDT3A; EDT3E |
| Justificativa | O Centro de Convenções atual encontra-se saturado, sendo incapaz de atender à demanda existente. Fortaleza, com sua infra-estrutura básica e turística bastante desenvolvida e seu destacado diferencial turístico, apresenta um grande potencial para a construção de um Centro Multifuncional de Eventos e Feiras de grande porte, igualando-se às principais capitais do país. |
| Objetivos | Construção do Centro, englobando um centro de convenções (28,5 mil m ²), pavilhão de exposições (25,9 mil m ²), teatro (15,6 mil m ²) e espaços adjacentes. |
| Resultados esperados | Criar uma estrutura de eventos adequada ao potencial de Fortaleza, aumentando significativamente o número de eventos sediados na cidade, além de incentivar o crescimento do turismo de negócios, o desenvolvimento das atividades culturais e a revitalização urbana da capital cearense. |
| Orgãos envolvidos | SEINFRA |
| Área beneficiada | Fortaleza |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | Elaborado |
| Valor (US\$) | 20.000.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

3. Promoção de Investimentos do Setor Privado

Tabela PROA 20. Descrição do projeto “Plano de Marketing Turístico”.

| | |
|---|--|
| Identificação | 3.1 |
| Projeto | Plano de Marketing Turístico |
| Prioridade | Alta |
| Relação com o Diagnóstico | Apontada na conclusão dos itens 3.5 Capacitação da população para o turismo e 3.11 Demanda atual e potencial como ação necessária |
| Estratégias | EDT3B; EDT4B; EDT5B; EDT6B; EDT06C; EDT08A; EDT09D; EDT15A; EDT15B; EDT15C; EDT15D; EDT16A; EDT16B; EDT16C; EDT16D; EDT18A; EDT18B; EDT19C; EDT28B; |
| Justificativa | O Ceará oferece uma oportunidade diferenciada de investimentos em decorrência de seu ambiente natural com disponibilidade de mais de 570 Km ² de praias dos quais 130 Km na área do PRODETUR. Neste sentido o Ceará precisa gerenciar o processo de venda e marketing do turismo. |
| Objetivos | Desenvolver um Programa de Marketing Turístico estabelecendo padrões de promoção e vendas do produto turístico, com ênfase nas áreas de intervenção do PRODETUR/CE. |
| Resultados esperados | Definição de prioridades para os mercados a serem atingidos. Elaboração e institucionalização das normas, mensagens e padrões de divulgação e promoção turística no Estado. Produção de material promocional do PRODETUR/CE. |
| Órgãos envolvidos | Unidade Executora do PRODETUR/CE, Gerências da SETUR e municípios. |
| Área beneficiada | Todos os municípios da área de planejamento População Beneficiada: 7.430.661 |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 2.000.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

| |
|-----------------------|
| Prioridade “B” |
|-----------------------|

| |
|---|
| 1. FORTALECIMENTO DA CAPACIDADE MUNICIPAL PARA A GESTÃO DO TURISMO |
|---|

1.3 Gestão dos resíduos sólidos

Tabela PROB 01. Descrição do projeto “Construção de Aterros Sanitários com Coleta Seletiva de Lixo, Trairi, Paraipaba, São Gonçalo do Amarante, Jijoca de Jericoacoara, Paracuru”.

| | |
|---|---|
| Identificação | 1.3.1 |
| Projeto | Construção de Aterros Sanitários com Coleta Seletiva de Lixo, Trairi, Paraipaba, São Gonçalo do Amarante, Jijoca de Jericoacoara, Paracuru |
| Prioridade | Média |
| Relação com o Diagnóstico | Apontado nas considerações finais do Volume I e na conclusão dos itens 2.3 Infra-estrutura e 3.2 Aspectos sócio-ambientais da necessidade da ação. |
| Estratégias | EDT24A |
| Justificativa | Região Turística onde a população flutuante em alta estação, varia entre 5 a 6 mil visitantes por dia, gerando resíduos sólidos (Lixo) de forma excessiva e sem local apropriado para a colocação desse material. |
| Objetivos | Erradicar os Lixões existentes, dotando o Município de Infra-Estrutura básica para a destinação final dos Resíduos Sólidos (Lixo). |
| Resultados esperados | Erradicar os Lixões e atender a todo o município inclusive a A.P.A. de Jericoacoara |
| Orgãos envolvidos | SEINFRA – Prefeituras |
| Área beneficiada | Dividido em duas fases: 1. São Gonçalo do Amarante e Jijoca de Jericoacoara; 2. Aquiraz, Caucaia, Trairi, Paraipaba, Paracuru e Camocim |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Melhoria da qualidade de vida da população local residente nos pólos turísticos (1) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 1ª. Fase: 500.000 2ª. Fase: 700,000 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROB 02. Descrição do projeto “Aquisição de Equipamentos de Coleta, com Centro de Triagem de Lixo, Caucaia, Camocim, Aquiraz, Trairi, Paraíba, São Gonçalo do Amarante, Jijoca de Jericoacoara, Paracuru”.

| | |
|---|--|
| Identificação | 1.3.2 |
| Projeto | Aquisição de Equipamentos de Coleta, com Centro de Triagem de Lixo, Caucaia, Camocim, Aquiraz, Trairi, Paraíba, São Gonçalo do Amarante, Jijoca de Jericoacoara, Paracuru |
| Prioridade | Baixa |
| Relação com o Diagnóstico | Apontado nas considerações finais do Volume I e na conclusão dos itens 2.3 Infra-estrutura e 3.2 Aspectos sócio-ambientais da necessidade da ação. |
| Estratégias | EDT24D |
| Justificativa | Município Turístico que dispõe de local apropriado para disposição de Resíduos Sólidos (Lixo), cuja geração desse material cresce em função do fluxo turístico existente, necessitando plano de gestão para os resíduos sólidos, equipamentos de coleta de lixo para as praias e centro de reciclagem de lixo. |
| Objetivos | Dotar o município de equipamento de coleta e reciclagem de lixo |
| Resultados esperados | Melhorar a coleta e implantar reciclagem de lixo de todo o município. |
| Orgãos envolvidos | SEINFRA – P.M.C. |
| Área beneficiada | Município de Caucaia, Camocim, Aquiraz, Trairi, Paraíba; São Gonçalo do Amarante, |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Melhoria da qualidade de vida da população local residente nos pólos turísticos (1) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 1.000.000,00 |
| Descriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

1.4 Proteção e conservação de recursos naturais

Tabela PROB 03. Descrição do projeto “Implantação do Projeto de Sinalização, Programação Visual, Diagramação Trilhas Ecológicas e Mobiliários em UC”.

| | |
|---|---|
| Identificação | 1.4.1 |
| Projeto | Implantação do Projeto de Sinalização, Programação Visual, Diagramação Trilhas Ecológicas e Mobiliários em UC |
| Prioridade | Média |
| Relação com o Diagnóstico | Apontado nas considerações finais do Volume I e na conclusão dos itens 2.3 Infra-estrutura e 3.2 Aspectos sócio-ambientais da necessidade da ação. |
| Estratégias | EDT20A; EDT20B; EDT20C; EDT20E |
| Justificativa | A Implantação de estrutura operante para as UCs como uma das ações do componente ambiental do PRODETUR/CE, sob a responsabilidade da Superintendência Estadual do Meio Ambiente - SEMACE, é uma forma de compatibilizar o desenvolvimento econômico-social com a conservação ambiental. |
| Objetivos | Implantação do Projeto de Sinalização, Programação Visual, Diagramação, Trilhas Ecológicas e Mobiliários em UC. |
| Resultados esperados | Ecosistemas protegidos; meio ambiente equilibrado; uso e ocupação regulamentados. |
| Órgãos envolvidos | SEMACE |
| Área beneficiada | Caucaia, Paraipaba, Paracuru, Trairi, São Gonçalo do Amarante, Aquiraz, Jijoca de Jericoacoara População Beneficiada: 416.085 |
| Relação com PRODETUR I | Completar / Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Melhoria da qualidade de vida da população local residente nos pólos turísticos (1) e aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | Em elaboração |
| Valor (US\$) | 400.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROB 04. Descrição do projeto "Urbanização do Entorno de Áreas de Lagoas, Rios e Orlas".

| | |
|---|--|
| Identificação | 1.4.2 |
| Projeto | Urbanização do Entorno de Áreas de Lagoas, Rios e Orlas |
| Prioridade | 1ª. Fase: Muito Baixa 2ª. Fase: Muito Baixa 3ª. Fase: Baixa |
| Relação com o Diagnóstico | Apontado nas considerações finais do Volume I e na conclusão dos itens 2.3 Infra-estrutura e 3.2 Aspectos sócio-ambientais da necessidade da ação. |
| Estratégias | EDT20A; EDT20B; EDT20C; EDT20E |
| Justificativa | Durante o processo de elaboração do Plano de Gestão e no decorrer das obras de implantação dos Pólos, foi detectada a necessidade de algumas complementações para que o empreendimento possa desempenhar com eficiência o papel que lhe foi destinado na promoção do turismo na busca de melhoria da qualidade de vida da população. |
| Objetivos | Dar condições para que o equipamento possa desempenhar o papel que lhe foi destinado com relação ao turismo e meio ambiente dentro do PRODETUR/CE. Fazem parte do projeto as seguintes áreas: 1ª. Fase: Barra do Rio Cauipe - Caucaia. 2ª. Fase: Poço Verde e Orla da Baleia - Itapipoca 3ª. Fase: Foz do Rio Mundaú - Trairi |
| Resultados esperados | Que o equipamento possa ser um instrumento de promoção econômico/social da comunidade através do desenvolvimento do turismo na região, de forma sustentável do ponto de vista ambiental |
| Orgãos envolvidos | SEMACE |
| Área beneficiada | Caucaia, São Gonçalo do Amarante, Itapipoca, Trairi e Camocim População Beneficiada: 440.431 |
| Relação com PRODETUR I | Completar e Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 1ª. Fase: 270.000,00 2ª. Fase: 140.000,00 3ª. Fase: 230.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROB 05. Descrição do projeto “Conservação Ambiental de Lagoas, Lagamares, Rios e Orlas”.

| | |
|---|--|
| Identificação | 1.4.3 |
| Projeto | Conservação Ambiental de Lagoas, Lagamares, Rios e Orlas |
| Prioridade | 1ª. Fase: Média 2ª. Fase: Baixa |
| Relação com o Diagnóstico | Apontado nas considerações finais do Volume I e na conclusão dos itens 2.3 Infra-estrutura e 3.2 Aspectos sócio-ambientais da necessidade da ação. |
| Estratégias | EDT6F; EDT20A; EDT21B |
| Justificativa | Em face do reconhecimento da vulnerabilidade dos ecossistemas lacustres costeiros do Estado e frente ao avanço da ocupação irregular de suas Áreas de Preservação Permanente – APP, através de atividades variadas desenvolvidas nessas áreas integrantes de rotas turísticas e, ainda, através da possibilidade de agravamento com a intensificação dessas atividades, deverão ser intensificados os cuidados com a preservação desses ecossistemas para garantir a atratividade que exercem sobre o turismo. |
| Objetivos | Proteger o Recurso Hídrico através das seguintes ações: demarcação física da Área de Preservação Permanente – APP com marcos de concreto com base na LEI FEDERAL nº 4771/65 - Código Florestal; monitoramento da qualidade da água para fins de classificação segundo Resolução CONAMA 020/86 (análises físico-químicas e bacteriológicas; levantamento dos usos predominantes e das fontes de poluição); ações de educação ambiental; monitoramento e limpeza das lagoas; cadastro dos imóveis localizados às margens dos recursos hídricos; proposta de enquadramento de recursos hídricos. As seguintes lagoas serão alvos de trabalhos: <ol style="list-style-type: none"> 1. Fase: Lagoa de Jijoca de Jericoacoara (Jijoca de Jericoacoara) 2. Fase: Lagoa das Amarelas (Camocim) |
| Resultados esperados | Diminuição das degradações ambientais nas APP's; disciplinamento das atividades de lazer e turismo nas lagoas. |
| Órgãos envolvidos | SEMACE |
| Área beneficiada | Camocim e Jijoca de Jericoacoara População Beneficiada: 67.537 |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Melhoria da qualidade de vida da população local residente nos pólos turísticos (1) e aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 1ª. Fase: 150.000,00 2ª. Fase: 50.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROB 06. Descrição do projeto “Criação e implantação de Unidades de Conservação e seus Planos de Gestão”.

| | |
|---|--|
| Identificação | 1.4.4 |
| Projeto | Criação e Implantação de Unidades de Conservação e seus Planos de Manejo |
| Prioridade | Média |
| Relação com o Diagnóstico | Apontado nas considerações finais do Volume I e na conclusão do item 3.2 Aspectos sócio-ambientais da necessidade da ação. |
| Estratégias | EDT19B; EDT20B; EDT20E; EDT21C; |
| Justificativa | A Criação e Implantação de Unidades de Conservação, como uma das ações do componente ambiental do PRODETUR/CE, sob a responsabilidade da Superintendência Estadual do Meio Ambiente - SEMACE, é uma forma de compatibilizar o desenvolvimento econômico-social com a conservação ambiental. |
| Objetivos | Proteger o ecossistema através da aplicação das normas estabelecidas na Instrução Normativa da ÁREA DE PROTEÇÃO AMBIENTAL – APA. Serão criadas/implantadas as seguintes unidades de conservação: § Estuário do Rio Coreaú, Estuário do Rio Guriú, Ilha do Amor e Tatajuba (Camocim); § Lagoa das Almécegas e Dunas do Capim Açú (Paraipaba); Lagoa dos Tocos, Parque da Lagoa do Pecém e Mangue do Pecém (São Gonçalo do Amarante) |
| Resultados esperados | Ecossistemas protegidos; meio ambiente equilibrado; uso e ocupação regulamentados. |
| Órgãos envolvidos | SEMACE |
| Área beneficiada | Camocim, Paraipaba, São Gonçalo do Amarante População Beneficiada: 116.518 |
| Relação com PRODETUR I | Completar / Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Melhoria da qualidade de vida da população local residente nos pólos turísticos (1) e aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | Em elaboração |
| Valor (US\$) | 1.300.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

1.5 Proteção e Conservação de Recursos Culturais

Tabela PROB 07. Descrição do projeto: “Conservação do Teatro José de Alencar - Fortaleza Histórica”.

| | |
|---|---|
| Identificação | 1.5.1 |
| Projeto | Conservação do Teatro José de Alencar - Fortaleza Histórica |
| Prioridade | Média |
| Relação com o Diagnóstico | Apontado na conclusão do item 3.1 Patrimônio histórico e municipal como ação necessária. |
| Estratégias | EDT9A; EDT10A; EDT10C; EDT10D; EDT11B |
| Justificativa | Edificação com tombamento federal desde 1974. Construída entre 1908 e 1910, possui dois blocos independentes. O primeiro compõe no cenário nacional a arquitetura eclética do final do século XIX. O segundo, em Art Nouveau, foi importado de Glasgow, Escócia (Walter mac Farlane Cº). Passou por duas grandes intervenções: em 1918, quando recebeu instalações elétricas e, em 1991, quando todo o teatro passou por profunda restauração: pinturas artísticas, estruturas metálicas. instalações gerais, inclusive ar-condicionado. Atualmente necessita de obras de manutenção. |
| Objetivos | Preservar o patrimônio Histórico e dinamiza-lo como equipamento cultural, atendendo às demandas da sociedade. |
| Resultados esperados | Requalificação do Patrimônio Histórico e Artístico de Fortaleza e incentivar o turismo cultural |
| Orgãos envolvidos | SECULT/SETUR/MET |
| Área beneficiada | Fortaleza |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | Elaborado |
| Valor (US\$) | 300.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROB 08. Descrição do projeto “Restauração, Intervenção Completa da Casa José de Alencar – Fortaleza Histórica”.

| | |
|---|---|
| Identificação | 1.5.2 |
| Projeto | Restauração, Intervenção Completa da Casa José de Alencar – Fortaleza Histórica |
| Prioridade | Média |
| Relação com o Diagnóstico | Apontado na conclusão do item 3.1 Patrimônio histórico e municipal como ação necessária. |
| Estratégias | EDT9A; EDT10A; EDT10C; EDT10D, EDT11B |
| Justificativa | A casa José de Alencar, situada no antigo sítio Alagadiço Novo, é bem imóvel inscrito pelo IPHAN a 10/08/1964 no livro do tomo histórico. Nela nasceu o romancista, filho do padre José Martiniano de Alencar, antigo dono das terras que hoje pertencem à UFC. O conjunto do sítio Alagadiço Novo constitui área de interesse cultural, paisagístico e histórico. É bastante visitado por turistas e é também utilizado pela comunidade local. A edificação precisa de obras de restauro, adaptação e recuperação. |
| Objetivos | Restaurar e recuperar a edificação e a sua área de entorno. |
| Resultados esperados | Requalificação do patrimônio histórico e arquitetônico de Fortaleza e crescimento do turismo cultural. |
| Órgãos envolvidos | SECULT/UFC/IPHAN/SETUR |
| Área beneficiada | Fortaleza |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | Elaborado |
| Valor (US\$) | 250.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROB 09. Descrição do projeto “Museu do Ceará/Restauração/Fortaleza Histórica”.

| | |
|---|---|
| Identificação | 1.5.3 |
| Projeto | Museu do Ceará/Restauração/Fortaleza Histórica |
| Prioridade | Média |
| Relação com o Diagnóstico | Apontado na conclusão do item 3.1 Patrimônio histórico e municipal como ação necessária. |
| Estratégias | EDT9A; EDT10A, EDT10C, EDT10D; EDT11B |
| Justificativa | Insc5rito no livro do Tombo Histórico e das Belas Artes do IPHAN (insc.440 e 502 de 28/02/0973). Construção iniciada em 1856 e concluída em 1871. Funcionou como sede da Assembléia Provincial, Assembléia Legislativa, Faculdade Direito, Biblioteca Pública, Tribunal Regional Eleitoral e Academia Cearense de Letras. Em 1990 foi adaptado para funcionar o Museu do Ceará. É o mais rico exemplar da arquitetura neoclássica em Fortaleza. |
| Objetivos | Preservar o patrimônio Histórico e dinamiza-lo como equipamento cultural, atendendo às demandas da sociedade. |
| Resultados esperados | Requalificação do Patrimônio Histórico e Artístico de Fortaleza e incentivo ao turismo cultural |
| Órgãos envolvidos | SECULT/SETUR/MET |
| Área beneficiada | Fortaleza |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 125.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROB 10. Descrição do projeto “Conjunto da Estação João Felipe (Estação, Galpões, Anexo, Praça) / Requalificação”.

| | |
|---|---|
| Identificação | 1.5.4 |
| Projeto | Conjunto da Estação João Felipe (Estação, Galpões, Anexo, Praça) / Requalificação |
| Prioridade | Média |
| Relação com o Diagnóstico | Apontado na conclusão do item 3.1 Patrimônio histórico e municipal como ação necessária. |
| Estratégias | EDT9A; EDT10A; EDT10C; EDT10D; EDT11B |
| Justificativa | <p>Conjunto de edifícios que ladeiam a Estação Ferroviária João Felipe pelo lado poente. A Estação Ferroviária é um bem cultural tombado pelo decreto estadual 16.237 de 31/11/83. Foi construída em 1877 por retirantes (1877-1879) e inaugurada em 1880. O segmento dessa ferrovia permitiu a inserção do estado e especialmente de Fortaleza e adjacências, no panorama econômico mundial. Sua construção foi de fundamental importância para a afirmação de Fortaleza como pólo econômico. Sua marcante entrada é reforçada por um conjunto de colunas encimado por frontão triangular caracterizando fortemente o gosto neoclássico. Incluída no projeto Fortaleza Histórica, com recursos do Tesouro do Estado e do Ministério do Esporte e Turismo, a estação deverá passar por obras de revisão da cobertura, pintura, recuperação das esquadrias e elementos decorativos da fachada.</p> <p>Há um projeto em fase de estudo destinado a dar um novo uso aos galpões que efetivamente estão no momento sem uso. Tal proposta objetiva implantar a Estação Bienal – espaço cultural de grande envergadura cujo impacto valorizará o Centro Histórico de Fortaleza e ligar mais estreitamente o Centro Dragão do Mar a edificações de valor histórico e arquitetônico. Os Anexos compõem uma área atualmente em desuso. É um grande parque de oficinas da estação Ferroviária João Felipe. Pretende-se ali instalar uma diversidade de equipamentos culturais tais como Pinacoteca do Estado, Biblioteca das Artes, Núcleo das Artes (atualmente funciona o Núcleo de Gravura), jardins com flora regional, parque infantil com brinquedos e futura sede da SECULT.</p> <p>A praça da Estação compõe com o conjunto de edificações de seu entorno (Estação e Galpões) um importante e significativo espaço urbano. Integrará-se como espaço aberto ao conjunto de equipamentos culturais propostos tanto para a Estação como para os Galpões acima citados, atuando como área de integração dos espaços edificados.</p> |
| Objetivos | Requalificar a área do centro da cidade, preservando o Patrimônio Histórico e dinamizando-o como equipamento cultural, atendendo às demandas da sociedade. |
| Resultados esperados | Requalificação do Patrimônio Histórico e Artístico de Fortaleza e incentivar o turismo cultural |
| Órgãos envolvidos | SECULT/SETUR/MET |
| Área beneficiada | Fortaleza |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 2.254.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROB 11. Descrição do projeto “Museu Sacro São José de Ribamar – Aquiraz”.

| | |
|---|--|
| Identificação | 1.5.5 |
| Projeto | Museu Sacro São José de Ribamar – Aquiraz |
| Prioridade | Média |
| Relação com o Diagnóstico | Apontado na conclusão do item 3.1 Patrimônio histórico e municipal como ação necessária. |
| Estratégias | EDT9A; EDT10A; EDT10C; EDT10E; EDT11B |
| Justificativa | A antiga casa de câmara e cadeia de Aquiraz foi construída em duas etapas distintas: O primeiro pavimento foi construído no século XVIII, e o segundo, com mão de obra de retirantes da seca, em 1877. A adaptação para o uso de museu ocorreu no ano de 1967. Em 1978, foi fechado à visitação pública, sendo reaberto anos depois. Do acervo do museu constam, aproximadamente, 640 peças, de caráter religioso. São imagens talhadas em madeira, castiçais e outros objetos de prata datados do século XVIII. Tendo sido elaborado um novo projeto museográfico e restaurado as peças sacras que o compõe, a edificação que abrigará a nova exposição necessita ser restaurada e adaptada para esta finalidade. |
| Objetivos | Construir uma concepção museográfica multidisciplinar para o museu. |
| Resultados esperados | Requalificação do patrimônio histórico e arquitetônico de Aquiraz e crescimento do turismo cultural. |
| Órgãos envolvidos | SECULT/SETUR/MET |
| Área beneficiada | Aquiraz |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | Elaborado |
| Valor (US\$) | 225.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROB 12. Descrição do projeto: “Restauração do Mercado da Carne – Aquiraz”.

| | |
|---|--|
| Identificação | 1.5.6 |
| Projeto | Restauração do Mercado da Carne - Aquiraz |
| Prioridade | Média |
| Relação com o Diagnóstico | Apontado na conclusão do item 3.1 Patrimônio histórico e municipal como ação necessária. |
| Estratégias | EDT9A; EDT10A; EDT10C; EDT10E; EDT11B |
| Justificativa | Protegido por Tombamento Federal: Processo No. 1052-T-81, o Mercado da Carne foi construído em meados do século XIX. Associado ao surgimento das charqueadas, tem sua edificação principal em planta quadrada, com técnicas construtivas compatíveis com o ambiente e a época utilizando-se da carnaúba, das telhas de barro e da tijoleira como materiais expressivos na sua construção. Concebido e tratado de forma a constituir-se numa "das obras mais importantes da arquitetura popular do país" (JLC). Atualmente - séc XXI, tem seus espaços ocupados com atividades de cunho cultural, eventos, oficinas de arte, vendas de artesanato, etc. - e abriga, temporariamente, a Secretaria de Cultura e Desporto do Município. |
| Objetivos | Restauração e consolidação do edifício e sua ambiência como espaço cultural e convivência da comunidade que dele usufrui nas atuais condições. Tratamento luminotécnico para a valorização do visual noturno do monumento. |
| Resultados esperados | Requalificação do Centro Histórico de Aquiraz, com melhoria da infraestrutura urbana, recuperação e/ou restauração do patrimônio cultural edificado e crescimento do turismo no município |
| Órgãos envolvidos | Pref. Municipal / SETUR / MET |
| Área beneficiada | Aquiraz |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | Em elaboração |
| Valor (US\$) | 115.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROB 13. Descrição do projeto “Casa do Capitão Mor – Conjunto – Aquiraz”.

| | |
|---|---|
| Identificação | 1.5.7 |
| Projeto | Casa do Capitão Mor – Conjunto – Aquiraz |
| Prioridade | Média |
| Relação com o Diagnóstico | Apontado na conclusão do item 3.1 Patrimônio histórico e municipal como ação necessária. |
| Estratégias | EDT9A; EDT10A; EDT10C; EDT10E; EDT11B |
| Justificativa | Edificação das mais antigas de Aquiraz, foi residência do primeiro Capitão Mor. Construída segundo técnicas tradicionais, mantém sua forma original e conserva suas características construtivas, como telhado em duas águas com telhamento de capa e calha, vãos e esquadrias e também seu piso tijoleira. É uma edificação de interesse histórico implantada no entorno de bem tombado. |
| Objetivos | Restauração e adaptação (do conjunto) para a implantação de um museu |
| Resultados esperados | Requalificação do Centro Histórico de Aquiraz, com melhoria da infraestrutura urbana, recuperação e/ou restauração do patrimônio cultural edificado e crescimento do turismo no município |
| Orgãos envolvidos | Pref. Municipal / SETUR / MET |
| Área beneficiada | Aquiraz |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 47.750,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROB 14. Descrição do projeto: "Igreja e a Praça da Matriz de São José de Ribamar/ Restauração – Aquiraz".

| | |
|---|---|
| Identificação | 1.5.8 |
| Projeto | Igreja e a Praça da Matriz de São José de Ribamar/ Restauração – Aquiraz |
| Prioridade | Média |
| Relação com o Diagnóstico | Apontado na conclusão do item 3.1 Patrimônio histórico e municipal como ação necessária. |
| Estratégias | EDT9A; EDT10A; EDT10C; EDT10E; EDT11B |
| Justificativa | Protegida por Tombamento Estadual: Decreto No. 16.237 de 30 de Novembro de 1983, a Igreja mostra "uma herança plástica das primeiras capelas nacionais, de origem jesuítica (...) e que teriam, como provável fonte nordestina, a Igreja da Graça de Olinda." Localizada contígua à Praça Cônego Eduardo Araripe - "da Matriz", a Igreja de São José de Ribamar, construída em 1713, apresenta planta retangular, coberta em telha canal. "...apesar de sucessivas modificações descaracterizadoras, conserva elementos de interesse, como as portas da entrada principal com almofadas em ressaltos, a coberta em caibro armado e os painéis pintados do forro da capela mor, que narram a vida de São José". Mantém o uso para culto religioso. |
| Objetivos | Restauração do edifício e do painel do forro da Capela Mor. Tratamento luminotécnico para valorização do visual noturno do monumento e praça. |
| Resultados esperados | Requalificação do Centro Histórico de Aquiraz, com melhoria da infra-estrutura urbana, recuperação e/ou restauração do patrimônio cultural edificado e crescimento do turismo no município |
| Órgãos envolvidos | Pref. Municipal / SETUR / MET |
| Área beneficiada | Aquiraz |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | Em elaboração |
| Valor (US\$) | 194.966,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROB 15. Descrição do projeto “Restauração da Estação Ferroviária da Cidade de Camocim”

| | |
|---|---|
| Identificação | 1.5.9 |
| Projeto | Restauração da Estação Ferroviária da Cidade de Camocim |
| Prioridade | Média |
| Relação com o Diagnóstico | Apontado na conclusão do item 3.1 Patrimônio histórico e municipal como ação necessária. |
| Estratégias | EDT9A; EDT10A; EDT10C; EDT10E; EDT11B |
| Justificativa | Edificação histórica de grande importância para o Município, construída em 1881. A estrada de ferro ligava o porto de Camocim ao município de Sobral, constituindo-se na mais significativa ferrovia estadual da época, pelo relevante papel que exercia na economia do Estado. |
| Objetivos | Conservar e restaurar a Estação Ferroviária da sede do Município |
| Resultados esperados | Requalificação do Patrimônio Histórico do Município, contribuindo para o incremento turístico cultural |
| Órgãos envolvidos | SECULT/SETUR |
| Área beneficiada | Camocim |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | Em elaboração |
| Valor (US\$) | 700.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROB 16. Descrição do projeto: “Restauração da Casa do Engenheiro Ferroviário Chefe – Camocim”.

| | |
|---|---|
| Identificação | 1.5.10 |
| Projeto | Restauração da Casa do Engenheiro Ferroviário Chefe - Camocim |
| Prioridade | Média |
| Relação com o Diagnóstico | Apontado na conclusão do item 3.1 Patrimônio histórico e municipal como ação necessária. |
| Estratégias | EDT9A; EDT10A; EDT10C; EDT10E; EDT11B |
| Justificativa | Edificação histórica, parte do complexo ferroviário, construída no século XIX, de grande valor turístico cultural para o Município. |
| Objetivos | Conservar e restaurar a Residência do Engenheiro Chefe da RFFSA. |
| Resultados esperados | Preservação do Patrimônio Histórico Municipal, favorecendo o acesso da população local e do turismo cultural. |
| Órgãos envolvidos | SECULT/SETUR |
| Área beneficiada | Camocim |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | Em elaboração |
| Valor (US\$) | 140.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROB 17. Descrição do projeto “Restauração da Casa de Raimundo Cela – Camocim”.

| | |
|---|---|
| Identificação | 1.5.11 |
| Projeto | Restauração da Casa de Raimundo Cela - Camocim |
| Prioridade | Média |
| Relação com o Diagnóstico | Apontado na conclusão do item 3.1 Patrimônio histórico e municipal como ação necessária. |
| Estratégias | EDT9A; EDT10A; EDT10C; EDT10E; EDT11B |
| Justificativa | Restauração da casa onde morou o engenheiro e artista/pintor Raimundo Cela, edificação construída no final do Século XIX |
| Objetivos | Conservar e restaurar a casa do pintor e artista de renome nacional Raimundo Cela |
| Resultados esperados | Requalificação do Patrimônio Histórico e Artístico Cultural do Município. |
| Órgãos envolvidos | SECULT/SETUR |
| Área beneficiada | Camocim |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | Em elaboração |
| Valor (US\$) | 56.500,00 |
| Discriminação da FONTE | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROB 18. Descrição do projeto “Restauração da Antiga Sede da Associação Comercial – Camocim”.

| | |
|---|---|
| Identificação | 1.5.12 |
| Projeto | Restauração da Antiga Sede da Associação Comercial - Camocim |
| Prioridade | Média |
| Relação com o Diagnóstico | Apontado na conclusão do item 3.1 Patrimônio histórico e municipal como ação necessária. |
| Estratégias | EDT9A; EDT10A; EDT10C; EDT10E; EDT11B |
| Justificativa | Edificação de valor patrimonial para a memória histórica e cultural da cidade. |
| Objetivos | Conservar e restaurar a antiga Sede da Associação Comercial |
| Resultados esperados | Requalificação do Patrimônio Histórico do Município. |
| Órgãos envolvidos | SECULT/SETUR |
| Area beneficiada | Camocim |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | Em elaboração |
| Valor (US\$) | 87.500,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROB 19. Descrição do projeto: “Restauração da Casa onde Nasceu o Aviador Pinto Martins – Camocim “

| | |
|---|--|
| Identificação | 1.5.13 |
| Projeto | Restauração da Casa onde Nasceu o Aviador Pinto Martins – Camocim |
| Prioridade | Média |
| Relação com o Diagnóstico | Apontado na conclusão do item 3.1 Patrimônio histórico e municipal como ação necessária. |
| Estratégias | EDT9A; EDT10A; EDT10C; EDT10E; EDT11B |
| Justificativa | Edificação histórica de importância para o Estado, onde residiu a personalidade que deu origem ao nome do aeroporto Internacional do Estado. |
| Objetivos | Conservar e restaurar a antiga Residência do aviador de renome internacional. |
| Resultados esperados | Preservação do Patrimônio Histórico com vistas ao fortalecimento do turismo cultural. |
| Órgãos envolvidos | SECULT/SETUR |
| Área beneficiada | Camocim |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | Em elaboração |
| Valor (US\$) | 62.750,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROB 20. Descrição do projeto “Igreja e Praça do Carmo/Restauração”.

| | |
|---|---|
| Identificação | 1.5.14 |
| Projeto | Igreja e Praça do Carmo/Restauração |
| Prioridade | Baixa |
| Relação com o Diagnóstico | Apontado na conclusão do item 3.1 Patrimônio histórico e municipal como ação necessária. |
| Estratégias | EDT9A; EDT10A; EDT10C; EDT10D; EDT11B |
| Justificativa | Construída inicialmente como Igreja de Nossa Senhora do Livramento em meados do século XIX e concluem-se as obras como Igreja do Carmo. De gosto neoclássico, sua fachada é marcada por frontão triangular encimando o óculo central. O forro da capela -mor possui tela do artista R. Ramos, recentemente restaurada. No adro existe uma estatua em de Nossa Senhora da Paz, feita em mármore, trazida de Paris em 1912. Encontra-se em processo de tombamento e precisa de obras de restauro. |
| Objetivos | Recomposição formal e tratamento cromático de fachadas. |
| Resultados esperados | Requalificação do patrimônio histórico e arquitetônico de Fortaleza e crescimento do turismo cultural |
| Órgãos envolvidos | Secult/ Setur/ MET |
| Área beneficiada | Fortaleza |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | Por elaborar |
| Valor (US\$) | 295.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROB 21. Descrição do projeto “Restauração, Intervenção Completa do Conjunto do Palácio da Abolição e Mausoléu Castelo Branco e seus Anexos, os Jardins e a Capela / Fortaleza Histórica”.

| | |
|---|--|
| Identificação | 1.5.15 |
| Projeto | Restauração, Intervenção Completa do Conjunto do Palácio da Abolição e Mausoléu Castelo Branco e seus Anexos, os Jardins e a Capela / Fortaleza Histórica |
| Prioridade | Baixa |
| Relação com o Diagnóstico | Apontado na conclusão do item 3.1 Patrimônio histórico e municipal como ação necessária. |
| Estratégias | EDT9A; EDT10A; EDT10C; EDT10D; EDT11B |
| Justificativa | <p>O projeto arquitetônico do conjunto é do arquiteto carioca Sérgio Bernardes, que compreende o Palácio da Abolição, o Mausoléu Castelo Branco, Capela e edifício anexo de apoio ao Palácio. O projeto dos jardins do Palácio é de autoria do paisagista Roberto Burle Marx.</p> <p>O Monumento-mausoléu à memória do ex Presidente Humberto de Alencar Castelo Branco foi iniciativa do governo Plácido Castelo (1966-1971), que resolveu incluí-lo no conjunto de edificações do Palácio da Abolição. Sua construção teve início em maio de 1970. As obras ocorreram, simultaneamente aos do Palácio da Abolição, sendo inaugurado em 18 de julho de 1972 - ano do Sesquicentenário da Independência do Brasil pelo governador César Cals que, em entendimento com a família, promoveu o traslado dos restos mortais dele e de sua esposa D. Argentina Viana Castelo Branco. O Monumento compreende: a edificação, propriamente dita, um “bloco de concreto prismático logilíneo” dividido, no sentido do comprimento, por um septo, formando duas galerias, com seu arrojado balanço de trinta metros, rematado pela denominada “Capela de Meditação”, onde repousam os corpos do Presidente Castelo Branco e de sua mulher D. Argentina; um pátio de entrada plantado de carnaubeiras e árvores de ipê-roxo; a praça sobre a qual a edificação se projeta toda pavimentada de dormentes justapostos, de madeira rústica; o lago de água movediça pela ação dos repuxos ornamentais; e os gramados que circundam a praça.</p> <p>De 1809 a 1970 o poder executivo Estadual se localizara no Palácio da Luz. Tanto a anterior denominação “Palácio da Luz” como a nova “Abolição” homenageia o marco histórico da abolição da escravatura no Ceará, ocorrida em 25 de março de 1884, antes mesmo que o Brasil, em termos nacionais, o fizesse. O projeto foi executado pelos engenheiros construtores Alberto César Cabral e Rui Filgueiras Lima. O engenheiro calculista da obra foi Ronaldo Vertis. O Palácio da Abolição funcionou como sede do Governo Estadual até 1986, estando hoje ocupado pelas Secretarias de Cultura, Segurança Pública e Ouvidoria do Estado.</p> |
| Objetivos | Recuperação das instalações físicas, atendendo suas funções originais, requalificando o espaço para a demanda turística. |
| Resultados esperados | Requalificação do patrimônio histórico e arquitetônico de Fortaleza e crescimento do turismo cultural. |
| Órgãos envolvidos | SECULT/SETUR/MET |
| Área beneficiada | Fortaleza |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2 |
| Situação de elaboração do projeto | Elaborado |
| Valor (US\$) | 2.150.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROB 22. Descrição do projeto: “Restauração, Intervenção Completa da Igreja de São Bernardo - Fortaleza Histórica”.

| | |
|---|--|
| Identificação | 1.5.16 |
| Projeto | Restauração e Intervenção completa da Igreja de São Bernardo - Fortaleza Histórica |
| Prioridade | Baixa |
| Relação com o Diagnóstico | Apontado na conclusão do item 3.1 Patrimônio histórico e municipal como ação necessária. |
| Estratégias | EDT9A; EDT10A; EDT10C; EDT10D; EDT11B |
| Justificativa | Em 1854, foi construída uma pequena capela de taipa pelo tenente, Bernardo José de Melo, em honra a Nossa Senhora do Bom Parto. A população a chamava Igreja de São Bernardo. Em 1854 a Igreja desabou e foi reconstruída em 1858. O templo é um dos mais antigos da cidade, de importância histórica e sentimental. |
| Objetivos | Restauração integral da Igreja já que apresenta problemas estruturais e tratamento cromático de fachada de prédio vizinho como parte do conjunto. |
| Resultados esperados | Requalificação do patrimônio histórico arquitetônico de Fortaleza e crescimento do turismo cultural e religioso. |
| Órgãos envolvidos | Secult / Setur/ IPHAN/ MET. |
| Área beneficiada | Fortaleza |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte de Estados e Municípios. |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 30.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROB 23. Descrição do projeto “Academia Cearense de Letras (Palácio da Luz)”.

| | |
|---|---|
| Identificação | 1.5.17 |
| Projeto | Academia Cearense de Letras (Palácio da Luz) |
| Prioridade | Baixa |
| Relação com o Diagnóstico | Apontado na conclusão do item 3.1 Patrimônio histórico e municipal como ação necessária. |
| Estratégias | EDT9A; EDT10A; EDT10C; EDT10D; EDT11B |
| Justificativa | A Academia Cearense de Letras ocupa atualmente a edificação que outrora fora o Palácio da Luz, sede do Governo da Província. Foi construída no final do século XVIII, com mão de obra indígena e a técnica tradicional de tijolo e madeira da região. Devido às inúmeras transformações por que passou a edificação na primeira metade do século XIX, não se enquadra ou apresenta um estilo arquitetônico predominante. Tombada pela lei 9.109 de 30 de julho de 1968 através do Dec.16.237 de 30/nov/1983, inscrita no livro do tomo artístico fl. 04. Está localizado em uma área onde se concentra o maior número de edificações tombadas a nível estadual e federal, compondo um conjunto urbano com a Praça General Tibúrcio, a Antiga Assembléia Provincial, Igreja do Rosário e Palacete Guarany. |
| Objetivos | Preservar o patrimônio histórico e arquitetônico do Centro Antigo de Fortaleza, e requalificação de área de entorno para uma melhor valorização e uso do espaço público. |
| Resultados esperados | Requalificação do patrimônio histórico e arquitetônico do Centro de Fortaleza e crescimento do turismo cultural |
| Orgãos envolvidos | SECULT/SETUR/MET/IPHAN |
| Área beneficiada | Fortaleza |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | Elaborado |
| Valor (US\$) | 200.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROB 24. Descrição do projeto "Restauração, Intervenção Completa da Associação Comercial do Ceará - Fortaleza Histórica".

| | |
|---|--|
| Identificação | 1.5.18 |
| Projeto | Restauração, Intervenção Completa da Associação Comercial do Ceará - Fortaleza Histórica |
| Prioridade | Baixa |
| Relação com o Diagnóstico | Apontado na conclusão do item 3.1 Patrimônio histórico e municipal como ação necessária. |
| Estratégias | EDT9A; EDT10A; EDT10C; EDT10E; EDT11B |
| Justificativa | O prédio da Associação Comercial do Ceará, antiga sede do Hotel D'France e do Palace Hotel, ainda mantém as características arquitetônicas do final do Século XIX. Em seu interior, ostenta um valioso mobiliário da época, que merece ser visto e valorizado. A edificação encontra-se em fase de estudos para tombamento, necessitando de obras de restauro e conservação. |
| Objetivos | Restauração e Recomposição formal e tratamento cromático de fachadas. |
| Resultados esperados | Requalificação do patrimônio histórico e arquitetônico de Fortaleza e crescimento do turismo cultural. |
| Órgãos envolvidos | SECULT/SETUR/MET |
| Área beneficiada | Fortaleza |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | Elaborado |
| Valor (US\$) | 175.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROB 25. Descrição do projeto “Praça General Tibúrcio/ Restauração/ Fortaleza Histórica”.

| | |
|---|--|
| Identificação | 1.5.19 |
| Projeto | Praça General Tibúrcio/ Restauração/ Fortaleza Histórica |
| Prioridade | Baixa |
| Relação com o Diagnóstico | Apontado na conclusão do item 3.1 Patrimônio histórico e municipal como ação necessária. |
| Estratégias | EDT9A; EDT10A; EDT10C; EDT10E; EDT11B |
| Justificativa | Até 1912 consistia uma das principais áreas de lazer da cidade, sendo extensão do Palácio da Luz, embora sem qualquer tratamento urbanístico. Passou por reformas na administração de Idefonso Albano, ganhando ajardinamento, arborização, jarros de bronze, estátuas de animais e combustores a gás. Tombada em 1991 no Livro do Tombo Artístico (dec. Nº21.346; fl. 17; data 25/04/1991). Encontra-se em precário estado de conservação seu coreto e o local onde se encontra o busto de General Tibúrcio, inexistindo higiene por completo, comprometendo a salubridade do ambiente. É urgente um trabalho de restauração integrado às outras edificações que compõem o cenário de diversa épocas formados pelo Museu do Ceará, Palácio da Luz, Igreja do Rosário e Palacete Ceará (todos tombados). |
| Objetivos | Preservar o patrimônio Histórico e dinamiza-lo como equipamento cultural, atendendo às demandas da sociedade. |
| Resultados esperados | Requalificação do Patrimônio Histórico e Artístico de Fortaleza e incentivo ao turismo cultural |
| Orgãos envolvidos | SECULT / SETUR/MET |
| Área beneficiada | Fortaleza |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 45.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROB 26. Descrição do projeto “Ruínas do Hospício dos Jesuítas – Aquiraz”.

| | |
|---|--|
| Identificação | 1.5.20 |
| Projeto | Ruínas do Hospício dos Jesuítas – Aquiraz |
| Prioridade | Baixa |
| Relação com o Diagnóstico | Apontado na conclusão do item 3.1 Patrimônio histórico e municipal como ação necessária. |
| Estratégias | EDT9A; EDT10A; EDT10C; EDT10E; EDT11B |
| Justificativa | Ruínas do antigo hospício (casa de hóspede) dos jesuítas. Consta de maciço em alvenaria ciclópica, onde ainda constatamos vãos de portas com trabalhos de cantaria e arcos de descarga (?), além de testemunhos (?) de barroteamento e outros indícios de sistemas construtivos que nos levam a crer numa edificação de porte significativo, que requer prospecções arqueológicas para que aflorem maiores dados e informações sobre esse bem de relevante interesse histórico para o município de Aquiraz |
| Objetivos | Proceder aos trabalhos de prospecção e pesquisa. Criar um espaço para visitação pública e acesso às informações coletadas |
| Resultados esperados | Requalificação do Centro Histórico de Aquiraz, com melhoria da infraestrutura urbana, recuperação e/ou restauração do patrimônio cultural edificado e crescimento do turismo no município |
| Órgãos envolvidos | Pref. Municipal / SETUR / MET |
| Área beneficiada | Aquiraz |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | Em elaboração |
| Valor (US\$) | 85.500,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROB 27. Descrição do projeto “Instituto Histórico do Ceará – Palacete Jeremias Arruda/Restauração”.

| | |
|---|--|
| Identificação | 1.5.21 |
| Projeto | Instituto Histórico do Ceará – Palacete Jeremias Arruda/Restauração |
| Prioridade | Baixa |
| Relação com o Diagnóstico | Apontado na conclusão do item 3.1 Patrimônio histórico e municipal como ação necessária. |
| Estratégias | EDT9A; EDT10A; EDT10C; EDT10E; EDT11B |
| Justificativa | <p>Edificação de alta valia no quadro da arquitetura Cearense, de feição eclética, construída em 1920 para morada da Família Jeremias Arruda, à rua Br. do Rio Branco, 1594.</p> <p>Abrigou a Chefatura de Polícia, a Prefeitura e o Ginásio Municipal.</p> <p>Sede do Instituto do Ceará desde 1967 necessita de recuperação geral urgentíssima, iniciando-se pela recomposição da cobertura e dos forros de madeira. Atualmente é ocupado com o Instituto Histórico e Antropológico do Ceará.</p> <p>O Palacete mantém a variedade estilística do ecletismo arquitetônico - motivos neoclássicos e elementos decorativos do movimento Art-Nouveau, elementos pré-fabricados em ferro e ornamentos em tijolo e massa.</p> |
| Objetivos | Preservar o patrimônio Histórico e dinamiza-lo como equipamento cultural, atendendo às demandas da sociedade. |
| Resultados esperados | Requalificação do patrimônio histórico e arquitetônico de Fortaleza e crescimento do turismo cultural. |
| Orgãos envolvidos | Pref. Municipal / SETUR / MET/SECULT |
| Área beneficiada | Fortaleza |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | Em elaboração |
| Valor (US\$) | 200.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROB 28. Descrição do projeto “Recuperação da Casa de Câmara e Cadeia – Caucaia”.

| | |
|---|--|
| Identificação | 1.5.22 |
| Projeto | Recuperação da Casa de Câmara e Cadeia - Caucaia |
| Prioridade | Baixa |
| Relação com o Diagnóstico | Apontado na conclusão do item 3.1 Patrimônio histórico e municipal como ação necessária. |
| Estratégias | EDT9A; EDT10A; EDT10C; EDT10E; EDT11B |
| Justificativa | <p>As antigas Casas de Câmara de Cadeia tinham por objetivo atender às necessidades de serviços administrativos e penitenciários. Por uma carta régia do ano de 1735, a aldeia Caucaia dos índios da Nação Potiguar passou para o controle da Companhia de Jesus. Com a expulsão dos Jesuítas pelo Marques de Pombal, o povoado foi elevado à condição de vila através de um alvará régio de 8 de Março de 1758, com a denominação de Nova Soure, nome de uma freguesia do Bispado de Coimbra.</p> <p>Em 1938, a vila foi elevada à categoria de cidade. Pelo decreto nº 114 de 1943, voltou a se chamar Caucaia, palavra indígena que significa “mato queimado”.</p> <p>Construída na primeira metade do século XVIII, a Casa de Câmara e cadeia de Caucaia foi restaurada em 1962 e em 1987, quando foi adaptada para fundação de biblioteca. Na última intervenção acrescentou-se um anexo de apoio à edificação: bloco hidráulico e depósito. A edificação foi entregue restaurada à comunidade, em 27 de Fevereiro de 1988.</p> <p>A proximidade de fortaleza e a presença de belas praias vêm intensificando o turismo no município.</p> |
| Objetivos | Recuperação das instalações físicas, dando cumprimento as suas funções de atendimento ao público, requalificando o espaço para a demanda turística. |
| Resultados esperados | Requalificação do patrimônio histórico e arquitetônico de Caucaia e crescimento do turismo cultural. |
| Órgãos envolvidos | SECULT/SETUR/MET |
| Área beneficiada | Caucaia |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios. |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 180.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROB 29. Descrição do projeto “Fachadas e Entorno do Seminário da Prainha / Restauração”.

| | |
|---|--|
| Identificação | 1.5.23 |
| Projeto | Fachadas e Entorno do Seminário da Prainha / Restauração |
| Prioridade | Baixa |
| Relação com o Diagnóstico | Apontado na conclusão do item 3.1 Patrimônio histórico e municipal como ação necessária. |
| Estratégias | EDT9A; EDT10A; EDT10C; EDT10E; EDT11B |
| Justificativa | A construção da Igreja da Prainha data da primeira metade do século XIX. A idéia de se fazer uma igreja no auto da colina do bairro que naqueles tempos levava o nome de “outeiro da Prainha”, surgiu dos moradores do lugar, liderados pelo também morador Antônio Batista de Castro. Juntos fundaram uma irmandade batizada de “Irmandade da Conceição”, que seria a responsável por angariar recursos para a construção da igreja. Em 1841 foi celebrados a primeira missa, com o decorrer dos anos a igreja passa a compor um conjunto, juntamente com o Seminário da Prainha que foi construído posteriormente. |
| Objetivos | Recomposição formal e tratamento cromático de fachadas. |
| Resultados esperados | Requalificação do patrimônio histórico e arquitetônico de Fortaleza e crescimento do turismo cultural |
| Órgãos envolvidos | SECULT/ SETUR/ MET |
| Área beneficiada | Fortaleza |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2 |
| Situação de elaboração do projeto | Elaborado |
| Valor (US\$) | 80.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROB 30. Descrição do projeto “Recomposição Formal e Cromática das Fachadas do CDMAC”.

| | |
|---|--|
| Identificação | 1.5.24 |
| Projeto | Recomposição Formal e Cromática das Fachadas do CDMAC |
| Prioridade | Baixa |
| Relação com o Diagnóstico | Apontado na conclusão do item 3.1 Patrimônio histórico e municipal como ação necessária. |
| Estratégias | EDT9A; EDT10A; EDT10C; EDT10E; EDT11B |
| Justificativa | A SECULT prevê para fins de tombamento, a área que circunscreve o Centro Dragão do Mar. Essa iniciativa configura o tombamento por mancha, por irradiação do impacto provocado em virtude da instalação do Centro Cultural. A respectiva área, do ponto de vista histórico é de suma relevância para a cidade, pois no começo do séc. XX, perfazia o comércio de importação e importação nas imediações do antigo porto. |
| Objetivos | Recomposição formal das fachadas e proposta cromática |
| Resultados esperados | Requalificação do Centro Histórico em torno do Centro Cultural Dragão do Mar, com melhoria da infra-estrutura urbana, recuperação e/ou restauração do patrimônio cultural edificado e crescimento do turismo no município. |
| Órgãos envolvidos | SECULT/SETUR / MET |
| Área beneficiada | Fortaleza |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | Elaborado |
| Valor (US\$) | 550.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROB 31. Descrição do projeto “Teatro São José/ Restauração – Fortaleza Histórica”.

| | |
|---|--|
| Identificação | 1.5.25 |
| Projeto | Teatro São José/ Restauração – Fortaleza Histórica |
| Prioridade | Baixa |
| Relação com o Diagnóstico | Apontado na conclusão do item 3.1 Patrimônio histórico e municipal como ação necessária. |
| Estratégias | EDT9A; EDT10A; EDT10C; EDT10E; EDT11B |
| Justificativa | O Teatro São José foi edificado no início do século XX (1915) trazendo em si características de uma arquitetura eclética .Atualmente mescla as funções de Museu e de teatro.A Praça em frente é como extensão do mesmo, comum monumento ao Cristo Redentor que é um elemento de muito interesse na paisagem urbana . |
| Objetivos | Recomposição formal, tratamento cromático de fachadas e reparos estruturais para um melhor atendimento ao público, bem como o tratamento urbanístico da praça com o monumento . |
| Resultados esperados | Requalificação do patrimônio histórico e arquitetônico de Fortaleza e crescimento do turismo cultural. |
| Orgãos envolvidos | Secult/ Setur/MET |
| Area beneficiada | Fortaleza |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2/) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 230.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROB 32. Descrição do projeto “Oficinas do Urubu/ Restauração / Fortaleza Histórica”.

| | |
|---|--|
| Identificação | 1.5.26 |
| Projeto | Oficinas do Urubu/ Restauração / Fortaleza Histórica |
| Prioridade | Baixa |
| Relação com o Diagnóstico | Apontado na conclusão do item 3.1 Patrimônio histórico e municipal como ação necessária. |
| Estratégias | EDT9A; EDT10A; EDT10C; EDT10E; EDT11B |
| Justificativa | Localizado na área oeste da cidade o parque de oficinas é constituído por galpões, edifícios administrativos e um significativo exemplar da “arquitetura das ferrovias” construído em dois pavimentos, provavelmente do século XIX onde ali funcionou o Museu ferroviário. |
| Objetivos | Preservar o patrimônio Histórico e dinamiza-lo como equipamento cultural, atendendo às demandas da sociedade. |
| Resultados esperados | Requalificação do patrimônio histórico e arquitetônico de Fortaleza e crescimento do turismo cultural. |
| Orgãos envolvidos | SETUR / MET/SECULT |
| Área beneficiada | Fortaleza |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | Em elaboração |
| Valor (US\$) | 745.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROB 33. Descrição do projeto “Casa de Câmara e Cadeia/EMCETR – Fortaleza Histórica”.

| | |
|---|--|
| Identificação | 1.5.27 |
| Projeto | Casa de Câmara e Cadeia/EMCETR – Fortaleza Histórica |
| Prioridade | Baixa |
| Relação com o Diagnóstico | Apontado na conclusão do item 3.1 Patrimônio histórico e municipal como ação necessária. |
| Estratégias | EDT9A; EDT10A; EDT10C; EDT10E; EDT11B |
| Justificativa | Protegida pela lei Estadual nº9.109 de 30/07/1968 através do Dec.nº15.319; inscrita no Livro do Tombo Artístico; fls 02; data 17/06/82. Apresenta linhas clássicas caracterizando-se por sua clareza construtiva e simplicidade de suas formas. Necessita de obras de restauração e conservação. No que tange ao patrimônio cultural da cidade, esta edificação destaca-se por abrigar um centro de artesanato local, com elevada demanda na alta estação e por compor um conjunto de edificações de relevante valor arquitetônico no corredor da rua Dr. João Moreira com outras como Estação João Felipe, Santa Casa de Misericórdia, Passeio Público, Associação Comercial, edifício onde funcionou a Sociedade União Cearense e a Fortaleza de Nossa Senhora de Assunção (hoje 10ª Região Militar do Exército) |
| Objetivos | Preservar o patrimônio histórico e arquitetônico do Centro Antigo de Fortaleza, com a recomposição formal, tratamento cromático de fachadas, reparos estruturais e requalificação de área de entorno para uma melhor valorização e uso do espaço pública, e da edificação |
| Resultados esperados | Requalificação do patrimônio histórico e arquitetônico do Centro de Fortaleza e crescimento do turismo cultural |
| Órgãos envolvidos | SECULT/SETUR/MET/IPHAN |
| Área beneficiada | Fortaleza |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | Elaborado |
| Valor (US\$) | 150.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROB 34. Descrição do projeto “Mercado dos Pinhões/ Recomposição da Estrutura e Entorno Urbano”.

| | |
|---|---|
| Identificação | 1.5.28 |
| Projeto | Mercado dos Pinhões/ Recomposição da Estrutura e Entorno Urbano |
| Prioridade | Baixa |
| Relação com o Diagnóstico | Apontado na conclusão do item 3.1 Patrimônio histórico e municipal como ação necessária. |
| Estratégias | EDT9A; EDT10A; EDT10C; EDT10E; EDT11B |
| Justificativa | A edificação é parte da estrutura metálica da Europa para abrigar o Mercado de Ferro, inaugurado em 1897na praça da Carolina (atual Praça Waldemar Falcão), e considerado um marco na arquitetura local pela novidade no material empregado e por seu enquadramento nas normas de higiene e salubridade pública do período. Ao ser desativado o mercado em 1937, fragmentos de sua estrutura foram transferidos para a praça Paula Pessoa (mercado São Sebastião)e para a Adeota (Mercado dos Pinhões). Restaurado nos anos de 1990, parte de sua capacidade encontra-se ociosa. O SENAC, juntamente com a Prefeitura Municipal e a Secretaria de Agricultura, propõe a realização de feiras de flores e artesanato, bem como a realização de cursos/treinamento em arranjos florais, jardinagem, paisagismo, etc.; realização de eventos de natureza cultural; festivais relacionados a floricultura e a criação de um pólo gastronômico no entorno do mercado |
| Objetivos | Preservar o patrimônio Histórico e dinamiza-lo como equipamento cultural, atendendo às demandas da sociedade. |
| Resultados esperados | Requalificação da área em torno do Mercado dos Pinhões, com melhoria da infra-estrutura urbana, recuperação e/ou restauração do patrimônio cultural edificado e crescimento do turismo no município. |
| Orgãos envolvidos | SECULT/SETUR/MET |
| Área beneficiada | Fortaleza |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | Em fase de elaboração |
| Valor (US\$) | 180.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROB 35. Descrição do projeto “Fortaleza de Nossa Senhora de Assunção/ Restauração para Equipamento Cultural Turístico”.

| | |
|---|--|
| Identificação | 1.5.29 |
| Projeto | Fortaleza de Nossa Senhora de Assunção/ Restauração para Equipamento Cultural Turístico |
| Prioridade | Baixa |
| Relação com o Diagnóstico | Apontado na conclusão do item 3.1 Patrimônio histórico e municipal como ação necessária. |
| Estratégias | EDT9A; EDT10A; EDT10C; EDT10E; EDT11B |
| Justificativa | A edificação está erguida no mesmo local onde foi erigido o forte holandês Schoonenborch (iniciado em 1649), em torno do qual formou-se o povoado que daria origem à cidade de Fortaleza. Suas feições atuais derivam, em boa medida, do projeto elaborado pelo engenheiro Silva Paulet, finalizado na década de 1820, incluindo a técnica de alvenaria de pedra. Prevê-se a valorização do visual noturno, com instalação de iluminação especialmente adaptada para tal fim. O edifício compõe significativo conjunto arquitetônico do centro histórico da cidade de Fortaleza. |
| Objetivos | Restaurar toda a edificação |
| Resultados esperados | Requalificação do Patrimônio Histórico, Cultural e Artístico de Fortaleza e aumento da demanda do turismo cultural. |
| Órgãos envolvidos | SECULT/SETUR/MET |
| Área beneficiada | Fortaleza |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | A elaborar |
| Valor (US\$) | 1.200.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROB 36. Descrição do projeto “Passeio Público/ Restauração/ Ampliação/ Restauração - Fortaleza Histórica”

| | |
|---|--|
| Identificação | 1.5.30 |
| Projeto | Passeio Público/ Restauração/ Ampliação/ Restauração - Fortaleza Histórica |
| Prioridade | Baixa |
| Relação com o Diagnóstico | Apontado na conclusão do item 3.1 Patrimônio histórico e municipal como ação necessária. |
| Estratégias | EDT9A; EDT10A; EDT10C; EDT10E; EDT11B |
| Justificativa | É necessário assegurar a boa qualidade na manutenção do respectivo logradouro, pois o mesmo está situado no núcleo histórico em torno do qual nasceu, há mais de 300 anos, a cidade de Fortaleza, o que o faz ser local obrigatório em roteiros turísticos. Integra-se com outras edificações históricas ao Corredor da rua Dr. João Moreira |
| Objetivos | Preservar o patrimônio Histórico e dinamiza-lo como equipamento cultural, atendendo às demandas da sociedade. |
| Resultados esperados | Requalificação do Patrimônio Histórico e Artístico de Fortaleza e incentivo ao turismo cultural |
| Órgãos envolvidos | SECULT / SETUR/MET |
| Área beneficiada | Fortaleza |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 185.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROB 37. Descrição do projeto “Recuperação da Igreja de Siupé e Entorno – São Gonçalo do Amarante”.

| | |
|---|---|
| Identificação | 1.5.31 |
| Projeto | Recuperação da Igreja de Siupé e Entorno – São Gonçalo do Amarante |
| Prioridade | Baixa |
| Relação com o Diagnóstico | Apontado na conclusão do item 3.1 Patrimônio histórico e municipal como ação necessária. |
| Estratégias | EDT9A; EDT10A; EDT10C; EDT10E; EDT11B |
| Justificativa | Tombamento estadual. Dec. Nº21.308 de 13/03/1991. A Igreja de Nossa Senhora da Soledade foi construída entre 1730 e 1737, por portugueses que emigraram para região. Embora não se possa definir a data precisa da construção, sabe-se que a partir de 1737 já se encontram notícias de batizados, casamentos e outros atos religiosos nos livros de assentamento da Igreja. A sua construção obedece a duas etapas distintas: na primeira, foi construídas a nave e a capela, na segunda a sacristia, localizada à direita da capela-mor. Sua implantação é valorizada pela localização centrada no largo sendo rodeada por casas. |
| Objetivos | Tratamento luminotécnico para valorização do visual noturno do monumento. Preservar o patrimônio Histórico e dinamiza-lo como equipamento cultural, atendendo às demandas da sociedade. |
| Resultados esperados | Melhoria da infra-estrutura urbana, recuperação e restauração do patrimônio cultural edificado e incentivo ao crescimento do turismo no município |
| Orgãos envolvidos | SECULT/SETUR/MET |
| Área beneficiada | Distrito de SIUPÉ, município de São Gonçalo do Amarante |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 85.000,00 |
| Discriminação com o Diagnóstico | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROB 38. Descrição do projeto “Matriz da N. Sra. da AssunçãoCaucaia/
Restauração – Caucaia”

| | |
|---|---|
| Identificação | 1.5.32 |
| Projeto | Matriz da N. Sra. da AssunçãoCaucaia/ Restauração - Caucaia |
| Prioridade | Baixa |
| Relação com o Diagnóstico | Apontado na conclusão do item 3.1 Patrimônio histórico e municipal como ação necessária. |
| Estratégias | EDT9A; EDT10A; EDT10C; EDT10E; EDT11B |
| Justificativa | As informações aqui compulsadas foram pesquisadas no inventário de Bens Culturais Imóveis (SPHAN/pró-Memória- 3ªDR 1986).A singularidade do Patrimônio Histórico e Cultural de Caucaia reside, especialmente na riqueza e na variedade de edificações que pontilham sua paisagem rural. Em poucas localidades do pólo Ceará Costa do Sol possível encontrar, em número e representatividade, tantos exemplares dos padrões, técnicas e materiais construtivos aplicados em residências e templos religiosos ao longo dos séculos XIX e XX |
| Objetivos | Recuperação das instalações físicas, atendendo suas funções originais, requalificando o espaço para o culto e a demanda turística. |
| Resultados esperados | Requalificação do patrimônio histórico e arquitetônico de Caucaia e crescimento do turismo cultural |
| Órgãos envolvidos | SETUR/SECULT/MET |
| Área beneficiada | Caucaia |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2 |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 85.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROB 39. Descrição do projeto “Casa Tomás Pompeu/ Restauração”

| | |
|---|--|
| Identificação | 1.5.33 |
| Projeto | Casa Tomás Pompeu/ Restauração |
| Prioridade | Baixa |
| Relação com o Diagnóstico | Apontado na conclusão do item 3.1 Patrimônio histórico e municipal como ação necessária. |
| Estratégias | EDT9A; EDT10A; EDT10C; EDT10E; EDT11B |
| Justificativa | O Palacete Tomás Pompeu localiza-se no histórico bairro Jacarecanga, que surgiu nos finais do século XIX e segundo o professor José Liberal de Castro comentando sobre o bairro diz: “Algumas casas se apresentavam à imitação de chalés, outras com torreões pontiagudos ou com os vãos de esquadrias em circunferência, marcas residuais do floreal. Uma destas últimas, datada de 1927 e construída pelo erudito engenheiro Tomás Pompeu Sobrinho, exibia inconfundível traço <i>Art nouveau</i> , ou melhor, <i>Liberty</i> , tais as linhas que a irmanavam às versões italianas”. Atualmente é ocupada pela Secretaria da Cultura do Estado. |
| Objetivos | Preservar o patrimônio Histórico e dinamiza-lo como equipamento cultural, atendendo às demandas da sociedade. |
| Resultados esperados | Requalificação do patrimônio histórico e arquitetônico de Fortaleza e crescimento do turismo cultural. |
| Órgãos envolvidos | Pref. Municipal / SETUR / MET/SECULT |
| Área beneficiada | Fortaleza |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | Em elaboração |
| Valor (US\$) | 20.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROB 40. Descrição do projeto: “Recuperação do Arquivo Público de Fortaleza – Fortaleza Histórica”.

| | |
|---|---|
| Identificação | 1.5.34 |
| Projeto | Recuperação do Arquivo Público de Fortaleza – Fortaleza Histórica |
| Prioridade | Muito Baixa |
| Relação com o Diagnóstico | Apontado na conclusão do item 3.1 Patrimônio histórico e municipal como ação necessária. |
| Estratégias | EDT9A; EDT10A; EDT10C; EDT10D; EDT11B |
| Justificativa | Construído na segunda metade do século XIX para residência do Deputado Miguel Fernandes Vieira, foi adquirido pelo Governo Imperial em 1883 pela Tesouraria da Fazenda , Tombado a nível Estadual é uno dos prédios mais importantes da cidade. |
| Objetivos | O prédio precisa de manutenção com urgência, e novo projeto de modernização tecnológica e de mobiliário adequado. |
| Resultados esperados | Melhoria da conservação de documentos de importante valor histórico . Melhoria nas condições de trabalho e de atendimento ao público. |
| Orgãos envolvidos | SECULT/ SETUR/ MET |
| Área beneficiada | Fortaleza |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 50.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROB 41. Descrição do Projeto: “Farol do Mucuripe/Restauração do Museu”.

| | |
|---|--|
| Identificação | 1.5.35 |
| Projeto | Farol do Mucuripe/Restauração do Museu |
| Prioridade | Muito Baixa |
| Relação com o Diagnóstico | Apontado na conclusão do item 3.1 Patrimônio histórico e municipal como ação necessária. |
| Estratégias | EDT9A; EDT10A; EDT10C; EDT10D; EDT11B |
| Justificativa | <p>No início do século XIX, além da criação de uma alfândega e de casas de inspeção que controlassem o comércio do algodão exportado para a Europa, foi necessária a construção de um farol, a fim de guiar os navios que transportavam o produto do porto de Fortaleza.</p> <p>Em 1829, o governo provincial requereu ao Tribunal da Junta de Comércio, Fábricas e Navegação do Império a construção de um farol que localizar-se-ia na ponta do Mucuripe, próximo à Capital. Em 17 de agosto de 1829, foi autorizado o início da construção e, em 1846, as obras estavam concluídas.</p> <p>Desativado em 1957, foi restaurado em 1981/82 pela Divisão de Patrimônio Histórico e Artístico da Secretaria da Cultura e Desporto do Estado do Ceará ficando as obras sob a responsabilidade técnica da Secretaria de Obras do Estado do Ceará (SOEC).</p> <p>Tombamento Estadual: Decreto nº 16.237, Livro de Tombo Artístico, Fls. 06; data: 30/11/1983.</p> <p>Uso Atual: Museu</p> |
| Objetivos | Recuperação do Farol do Mucuripe. Preservar o patrimônio Histórico e dinamiza-lo como equipamento cultural, atendendo às demandas da sociedade. |
| Resultados esperados | Requalificação do patrimônio histórico arquitetônico de Fortaleza e crescimento do turismo cultural e religioso. |
| Órgãos envolvidos | Secult / Setur/ IPHAN/ MET. |
| Área beneficiada | Fortaleza |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte de Estados e Municípios. |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 50.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROB 42. Descrição do projeto “Sobrado do Dr. José Lourenço/Restauração”

| | |
|---|---|
| Identificação | 1.5.36 |
| Projeto | Sobrado do Dr. José Lourenço/Restauração |
| Prioridade | Muito Baixa |
| Relação com o Diagnóstico | Apontado na conclusão do item 3.1 Patrimônio histórico e municipal como ação necessária. |
| Estratégias | EDT9A; EDT10A; EDT10C; EDT10E; EDT11B |
| Justificativa | Sobrado residencial de meados do séc. XIX (por volta de 1850). Possui três pavimentos e azulejaria em relevo. Era residência do Dr. José Lourenço, que veio a falecer em 1874. Em 1875 o sobrado passou a ser ocupado por uma repartição pública –Tribunal de Relação, provavelmente alugado. |
| Objetivos | Preservar o patrimônio Histórico e dinamiza-lo como equipamento cultural, atendendo às demandas da sociedade. |
| Resultados esperados | Requalificação do patrimônio histórico e arquitetônico do Centro de Fortaleza e crescimento do turismo cultural |
| Órgãos envolvidos | SECULT/SETUR/MET/IPHAN |
| Área beneficiada | Fortaleza |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 250.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROB 43. Descrição do projeto “Inventário do Patrimônio Edificado do Centro Antigo de Fortaleza (GP 1, GP 2, GP 3 – Zonas de Inteiras)”.

| | |
|---|---|
| Identificação | 1.5.37 |
| Projeto | Inventário do Patrimônio Edificado do Centro Antigo de Fortaleza (GP 1, GP 2, GP 3 – Zonas de Inteiras) |
| Prioridade | Muito Baixa |
| Relação com o Diagnóstico | Apontado na conclusão do item 3.1 Patrimônio histórico e municipal como ação necessária. |
| Estratégias | EDT9A; EDT10A; EDT10C; EDT10E; EDT11B |
| Justificativa | O Centro Antigo de Fortaleza , como outros grandes Centros urbanos sofre de um processo degradatório, provocado por diferentes fatores concomitantes. O correto conhecimento dos mais representativos exemplares do patrimônio edificado, através do processo da sua inventariação, e a qualquer nível, indispensável para o desenvolvimento do Centro Antigo de Fortaleza, na medida das potencialidades que este patrimônio nos oferece. Todo programa de conservação exige um inventario completo de lugares, de estruturas, de espaços e trajetos, de perspectivas e de elementos componentes de importância. |
| Objetivos | Criar com o inventario um elemento norteador para definição de políticas de preservação através da realização de programas e/ou projetos de requalificação, restauração ou propostas de intervenção no acervo arquitetônico do município de Fortaleza |
| Resultados esperados | Requalificação do Centro Histórico de Fortaleza, com melhoria da infraestrutura urbana, recuperação e/ou restauração do patrimônio cultural edificado e crescimento do turismo no município. Formação de Banco de dados |
| Órgãos envolvidos | SETUR/SECULT/MET |
| Área beneficiada | Fortaleza |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte de Estados e Municípios. |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 30.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROB 44. Descrição do projeto: “Restauração da Casa e Cadeia do Município - Itapipoca”.

| | |
|---|--|
| Identificação | 1.5.38 |
| Projeto | Restauração da Casa e Cadeia do Município - Itapipoca |
| Prioridade | Muito Baixa |
| Relação com o Diagnóstico | Apontado na conclusão do item 3.1 Patrimônio histórico e municipal como ação necessária. |
| Estratégias | EDT9A; EDT10A; EDT10C; EDT10E; EDT11B |
| Justificativa | Itapipoca, município localizado no litoral oeste cearense, é detentor de áreas potencialmente ricas sob a ótica do turismo ecológico. Suas praias e serrotes afastados da sede do município atraem o visitante em busca da natureza. O conjunto de edificações do século XIX compõe o acervo histórico, destacando-se como atrativo cultural. Para tanto, será requalificada sua ambiência e recuperadas suas feições arquitetônicas com programa de ocupação compatível com a edificação. Resgatar a memória da cidade, preservando o patrimônio arquitetônico, histórico e cultural para as futuras gerações, valorizando uma das mais antigas edificações do município. |
| Objetivos | Recuperar o Patrimônio Histórico e dinamizá-lo como equipamento cultural, atendendo às demandas da sociedade. |
| Resultados esperados | Requalificação do patrimônio histórico de Itapipoca e o turismo cultural incentivado. |
| Órgãos envolvidos | SECULT/SETUR/MET |
| Área beneficiada | Itapipoca |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | Parcialmente elaborado |
| Valor (US\$) | 109.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROB 45. Descrição do projeto “Inventário do Patrimônio Histórico de Camocim/ Restauração”.

| | |
|---|--|
| Identificação | 1.5.39 |
| Projeto | Inventário do Patrimônio Histórico de Camocim/ Restauração |
| Prioridade | Muito Baixa |
| Relação com o Diagnóstico | Apontado na conclusão do item 3.1 Patrimônio histórico e municipal como ação necessária. |
| Estratégias | EDT9A; EDT10A; EDT10C; EDT10E; EDT11B |
| Justificativa | O Plano Diretor de Desenvolvimento Urbano do município de Camocim prevê a construção de um parque urbano que integre o complexo ferroviário ao Centro Histórico da cidade, disponibilizando a população local uma área para lazer e eventos culturais, além de promover uma dinamização das atividades turísticas da região. A inclusão mais evidente e fundamental, neste projeto, é o das ações relacionadas ao patrimônio do lugar, a fim de que se percebam os reais impactos sobre as edificações, e quais os atrativos turísticos incentivados mediante os novos usos propostos para esta área |
| Objetivos | Criar com o inventario um elemento norteador para definição de políticas de preservação através da realização de programas e/ou projetos de requalificação de áreas degradadas, restauração e adaptação de edifícios de valor histórico e cultural ou propostas de intervenção no acervo arquitetônico do município de Camocim |
| Resultados esperados | Requalificação do Centro Histórico de Camocim, com melhoria da infraestrutura urbana, recuperação e/ou restauração do patrimônio cultural edificado e crescimento do turismo no município. Formação de Banco de dados. |
| Órgãos envolvidos | SECULT/SETUR/MET |
| Área beneficiada | Camocim |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte de Estados e Municípios. |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$)b | 100.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

1.6 Urbanização de áreas turísticas

Tabela PROB 46. Descrição do projeto "Urbanização da Orla da Praia de Iracema/ Niemeyer (Fortaleza)".

| | |
|---|--|
| Identificação | 1.6.1 |
| Projeto | Urbanização da Orla da Praia de Iracema/ Niemeyer (Fortaleza) |
| Prioridade | Média |
| Relação com o Diagnóstico | Apontada na conclusão do item 2.3 Infra-estrutura, a necessidade de ação. |
| Estratégia | EDT03D |
| Justificativa | A elevação do fluxo turístico exige a Requalificação Urbana com Urbanização da Orla da Praia de Iracema, no município de Fortaleza, garantindo mais conforto aos turistas e população local. |
| Objetivos | Requalificação Urbana com Urbanização da Orla da Praia de Iracema (Fortaleza), melhorando o ordenamento do espaço físico. |
| Resultados esperados | Garantia de um maior conforto e opção de lazer aos turistas e população local. |
| Órgãos envolvidos | DERT/ SEINFRA/ PMF |
| Area beneficiada | Fortaleza |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 3.000.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROB 47. Descrição do projeto " Urbanização da Praia do Futuro (Fortaleza)".

| | |
|---|---|
| Identificação | 1.6.2 |
| Projeto | Urbanização da Praia do Futuro (Fortaleza) |
| Prioridade | Média |
| Relação com o Diagnóstico | Apontada na conclusão do item 2.3 Infra-estrutura, a necessidade de ação. |
| Estratégia | EDT03C |
| Justificativa | A elevação do fluxo turístico exige a Requalificação Urbana com Urbanização da Praia do Futuro, no município de Fortaleza, garantindo mais conforto aos turistas e população local. |
| Objetivos | Requalificação Urbana com Urbanização da Orla da Praia do Futuro (Fortaleza), melhorando o ordenamento e qualidade do espaço físico. |
| Resultados esperados | Garantia de um maior conforto/ qualidade e opção de lazer aos turistas e população local. |
| Órgãos envolvidos | DERT/ SEINFRA/ PMF |
| Área beneficiada | Fortaleza |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 1.000.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROB 48. Descrição do projeto: "Urbanização da Avenida Beira Mar - Camocim".

| | |
|---|--|
| Identificação | 1.6.3 |
| Projeto | Urbanização da Avenida Beira Mar - Camocim |
| Prioridade | Média |
| Relação com o Diagnóstico | Apontada na conclusão do item 2.3 Infra-estrutura, a necessidade de ação. |
| Estratégia | EDT06D |
| Justificativa | O desenvolvimento turístico sustentável é a base para o desenvolvimento econômico de Camocim identificado no PDDU em seu documento de planejamento estratégico, para isso torna-se necessário intervenções urbanas na sede municipal capazes de consolidar o potencial turístico existente. |
| Objetivos | Dotar a cidade de infra-estrutura viária urbana que seja atrativa e dê apoio à implantação de equipamentos turísticos através das ações: <ul style="list-style-type: none"> § Ampliação da via beira mar; § Criação de passeios para pedestres e pista de Cooper; § Construção de via de embarque e desembarque; § Arborização; § Construção de estacionamento, iluminação pública e mobiliário urbano. |
| Resultados esperados | Dotar a sede municipal de infra-estrutura capaz de promover o desenvolvimento econômico e turístico. |
| Órgãos envolvidos | Prefeitura / SEINFRA / SETUR |
| Área beneficiada | Camocim |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Consolidação da sede municipal como pólo turístico. |
| Situação de elaboração do projeto | Projeto Executivo em elaboração através do PROURB-CE. |
| Valor (US\$) | 2.100.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROB 49. Descrição do projeto: "Urbanização da Praia do Pecém (São Gonçalo do Amarante)".

| | |
|---|---|
| Identificação | 1.6.4 |
| Projeto | Urbanização da Praia do Pecém (São Gonçalo do Amarante) |
| Prioridade | Média |
| Relação com o Diagnóstico | Apontada na conclusão do item 2.3 Infra-estrutura, a necessidade de ação. |
| Estratégia | EDT05D |
| Justificativa | A elevação do fluxo turístico exige a urbanização da praia do Pecém, garantindo mais conforto aos turistas e população local. |
| Objetivos | Complementação da Urbanização da Praia do Pecém |
| Resultados esperados | Garantia de um maior conforto aos turistas e população local. |
| Órgãos envolvidos | DERT/SEINFRA |
| Área beneficiada | São Gonçalo do Amarante |
| Relação com PRODETUR I | Completar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 700.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROB 50. Descrição do projeto " Urbanização da Praia do Taiba (São Gonçalo)".

| | |
|---|--|
| Identificação | 1.6.5 |
| Projeto | Urbanização da Praia do Taiba (São Gonçalo) |
| Prioridade | Média |
| Relação com o Diagnóstico | Apontada na conclusão do item 2.3 Infra-estrutura, a necessidade de ação. |
| Estratégia | EDT05D |
| Justificativa | A elevação do fluxo turístico exige a urbanização da praia da Taiba, garantindo mais conforto aos turistas e população local – Aquiraz/ Camocim. |
| Objetivos | Complementação da urbanização da Praia do Taiba |
| Resultados esperados | Garantia de um maior conforto aos turistas e população local. |
| Órgãos envolvidos | DERT/ SEINFRA/ PMSGGA |
| Área beneficiada | São Gonçalo do Amarante |
| Relação com PRODETUR I | Completar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 1.500.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROB 51. Descrição do projeto " Requalificação Urbana Orla Marítima Lagoinha com Binário (Paraipaba).

| | |
|---|---|
| Identificação | 1.6.6 |
| Projeto | Requalificação Urbana Orla Marítima Lagoinha com Binário (Paraipaba) |
| Prioridade | Média |
| Relação com o Diagnóstico | Apontada na conclusão do item 2.3 Infra-estrutura, a necessidade de ação. |
| Estratégia | EDT05D |
| Justificativa | A elevação do fluxo turístico exige a Requalificação Urbana da Orla Marítima da Lagoinha, com Binário de Acesso de Transportes, no município de Trairi, garantindo mais conforto aos turista e população local. |
| Objetivos | Requalificação Urbana Orla Marítima da Lagoinha com Binário de Acesso de Transportes para melhorar o fluxo. |
| Resultados esperados | Garantia de um maior conforto aos turista e população local. |
| Órgãos envolvidos | DER/ SEINFRA/ PMP |
| Área beneficiada | Paraipaba |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 1.000.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROB 52. Descrição do projeto " Urbanização da Orla Marítima da Baleia (Itapipoca)".

| | |
|---|---|
| Identificação | 1.6.7 |
| Projeto | Urbanização da Orla Marítima da Baleia (Itapipoca) |
| Prioridade | Média |
| Relação com o Diagnóstico | Apontada na conclusão do item 2.3 Infra-estrutura, a necessidade de ação. |
| Estratégias | EDT05D |
| Justificativa | A elevação do fluxo turístico exige a urbanização da orla marítima e do centro da Praia da Baleia, garantindo mais conforto aos turistas e população local. |
| Objetivos | Urbanização da orla marítima e entorno da Praia da Baleia |
| Resultados esperados | Garantia de um maior conforto aos turistas e a população local. |
| Órgãos envolvidos | DER/ SEINFRA/ PMT |
| Área beneficiada | Itapipoca |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 500.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROB 53. Descrição do projeto: " Urbanização da Praia do Guriú (Camocim)".

| | |
|---|---|
| Identificação | 1.6.8 |
| Projeto | Urbanização da Praia do Guriú (Camocim) |
| Prioridade | Baixa |
| Relação com o Diagnóstico | Apontada na conclusão do item 2.3 Infra-estrutura, a necessidade de ação. |
| Estratégia | EDT06D |
| Justificativa | A elevação do fluxo turístico exige a urbanização da praia do Guriú, garantindo mais conforto aos turistas e população local. |
| Objetivos | Urbanização da Praia do Guriú (Camocim) |
| Resultados esperados | Garantia de um maior conforto aos turistas e população local. |
| Órgãos envolvidos | DERT/SEINFRA |
| Área beneficiada | Camocim |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 140.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROB 54. Descrição do projeto " Urbanização da Orla Marítima do Paracuru/ Ronco do Mar (Paracuru)"

| | |
|---|---|
| Identificação | 1.6.9 |
| Projeto | Urbanização da Orla Marítima do Paracuru/ Ronco do Mar (Paracuru) |
| Prioridade | Baixa |
| Relação com o Diagnóstico | Apontada na conclusão do item 2.3 Infra-estrutura, a necessidade de ação. |
| Estratégia | EDT05D |
| Justificativa | A elevação do fluxo turístico exige a urbanização da orla Marítima do Paracuru, garantindo mais conforto aos turistas e população local. |
| Objetivos | Urbanização da Orla Marítima do Paracuru, com ordenamento e melhoramento das barracas de praia e entorno (Paracuru) |
| Resultados esperados | Garantia de um maior conforto aos turistas e população local. |
| Órgãos envolvidos | DERT/ SEINFRA/ PMP |
| Área beneficiada | Paracuru |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 800.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROB 55. Descrição do projeto " Urbanização da Praia de Flecheiras (Trairi)".

| | |
|---|--|
| Identificação | 1.6.10 |
| Projeto | Urbanização da Praia de Flecheiras (Trairi) |
| Prioridade | Baixa |
| Relação com o Diagnóstico | Apontada na conclusão do item 2.3 Infra-estrutura, a necessidade de ação. |
| Estratégia | EDT05D |
| Justificativa | A elevação do fluxo turístico exige a urbanização do centro da Praia de Flecheiras, no município de Trairi, garantindo mais conforto aos turistas e população local. |
| Objetivos | Urbanização da Praça e entorno, da Praia de Flecheiras (centro) |
| Resultados esperados | Garantia de um maior conforto aos turista e população local. |
| Órgãos envolvidos | DERT/ SEINFRA/ PMT |
| Área beneficiada | Trairi |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 250.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROB 56. Descrição do projeto " Urbanização da Orla Marítima da Prainha (Aquiraz)".

| | |
|---|---|
| Identificação | 1.6.11 |
| Projeto | Urbanização da Orla Marítima da Prainha (Iguape-Aquiraz) |
| Prioridade | Baixa |
| Relação com o Diagnóstico | Apontada na conclusão do item 2.3 Infra-estrutura, a necessidade de ação. |
| Estratégias | EDT04C |
| Justificativa | A elevação do fluxo turístico exige a urbanização da orla Marítima da Prainha, garantindo mais conforto aos turista e população local. |
| Objetivos | Urbanização da Orla Marítima da Prainha, com ordenamento e melhoramento das barracas de praia e entorno (Aquiraz) |
| Resultados esperados | Garantia de um maior conforto aos turistas e população local. |
| Órgãos envolvidos | DERT/ SEINFRA/ PMA |
| Área beneficiada | Aquiraz |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 900.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROB 57. Descrição do projeto “Urbanização do Entorno de Áreas de Lagoas”.

| | |
|---|--|
| Identificação | 1.6.12 |
| Projeto | Urbanização do Entorno de Áreas de Lagoas |
| Prioridade | Baixa |
| Relação com o Diagnóstico | Apontado nas considerações finais do Volume I e na conclusão dos itens 2.3 Infra-estrutura e 3.2 Aspectos sócio-ambientais da necessidade da ação. |
| Estratégias | EDT20A; EDT20B; EDT20C; EDT20E |
| Justificativa | Durante o processo de elaboração do Plano de Gestão e no decorrer das obras de implantação dos Pólos, foi detectada a necessidade de algumas complementações para que o empreendimento possa desempenhar com eficiência o papel que lhe foi destinado na promoção do turismo na busca de melhoria da qualidade de vida da população. |
| Objetivos | Dar condições para que o equipamento possa desempenhar o papel que lhe foi destinado com relação ao turismo e meio ambiente dentro do PRODETUR/CE. Fazem parte do projeto as seguintes áreas: Lagoa do Catolé e da Prejubaca – São Gonçalo Lagoa das Amarelas e Lago Seco - Camocim |
| Resultados esperados | Que o equipamento possa ser um instrumento de promoção econômico/social da comunidade através do desenvolvimento do turismo na região, de forma sustentável do ponto de vista ambiental |
| Órgãos envolvidos | SEMACE |
| Área beneficiada | Caucaia, São Gonçalo do Amarante, Itapipoca, Trairi e Camocim População Beneficiada: 440.431 |
| Relação com PRODETUR I | Completar e Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 750.000 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

2 PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO, TREINAMENTO E INFRA-ESTRUTURA PARA O CRESCIMENTO TURÍSTICO

2.1 Planejamento estratégico e preparação de projetos

Tabela PROB 58. Descrição do projeto “Implantação de Sistema de Gerenciamento de Imagens e Dados da Documentação Fotográfica das Áreas de Intervenção”.

| | |
|---|---|
| Identificação | 2.1.1 |
| Projeto | Implantação de Sistema de Gerenciamento de Imagens e Dados da Documentação Fotográfica das Áreas de Intervenção |
| Prioridade | Baixa |
| Relação com o Diagnóstico | Apontada na conclusão do Volume I e dos itens 3.2 Aspectos sócio-ambientais; 3.3 Capacidade institucional municipal como ação necessária 1 |
| Estratégias | EDT20B |
| Justificativa | A necessidade de viabilizar o acesso às informações de forma rápida, objetiva e com absoluta fidelidade aos documentos originais. |
| Objetivos | Agilizar rotinas de consulta, cópias e/ou envio e armazenamento (arquivamento) de documentos. |
| Resultados esperados | Acesso às informações sobre os ecossistemas protegidos, permitindo um monitoramento mais eficiente. |
| Órgãos envolvidos | SEMACE e Unidade Executora do PRODETUR/CE |
| Área beneficiada | Estado |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Melhoria da qualidade de vida da população local residente nos pólos turísticos (1) e aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 120.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROB 59. Descrição do Projeto: “Pesquisa /Estudos sobre o Turismo no Estado do Ceará”.

| | |
|---|--|
| Identificação | 2.1.2 |
| Projeto | Pesquisa /Estudos sobre o Turismo no Estado do Ceará |
| Prioridade | Baixa |
| Relação com o Diagnóstico | Apontada na conclusão do Volume I e dos itens 3.3 Capacidade institucional municipal e 3.5 Produtos e atrativos turísticos como ação necessária. |
| Estratégias | EDT25A; EDT26E |
| Justificativa | Este projeto visa alimentar o banco de dados da agência de informações e os resultados obtidos servem de instrumento para o planejamento e ações adotadas pela SETUR |
| Objetivos | <p>Avaliar a atividade turística nos municípios do PRODETUR/CE. Definir e determinar o fluxo turístico Avaliar o nível de emprego e dos serviços turísticos de alojamento, alimentação, transporte, entretenimento, eventos e artesanatos. Quantificar e qualificar os principais mercados emissores nacionais e internacionais para o Ceará. Analisar o impacto dos gastos turísticos na renda, emprego e receita tributária e o efeito multiplicador na receita.</p> |
| Resultados esperados | <p>Estudos / pesquisas realizados sobre:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Investimentos e Mensuração dos Benefícios Sócio-ambientais do PRODETUR/CE. • Caracterização e dimensionamento do fluxo turístico no Ceará. • Oferta e emprego nos serviços turísticos essenciais no litoral do Ceará. • Estudo de mercado dos principais emissores turísticos para o Ceará. • Multiplicadores e impacto dos gastos turísticos para o Ceará. |
| Órgãos envolvidos | <ul style="list-style-type: none"> - Gerência de Informação - Gerência de Planejamento - Unidade Executora do PRODETUR/CE |
| Área beneficiada | Todos os municípios da área de planejamento |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Avaliar as ações implementadas pelo PRODETUR I |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 120.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROB 60. Descrição do projeto: “Projeto de Certificação da Qualidade Profissional”.

| | |
|---|---|
| Identificação | 2.1.3 |
| Projeto | Projeto de Certificação da Qualidade Profissional |
| Prioridade | Baixa |
| Relação com o Diagnóstico | Apontada na conclusão do Volume I e dos itens 3.3 Capacidade institucional municipal como ação necessária e 3.4 Capacitação do setor privado envolvido com o turístico |
| Estratégias | EDT11D; EDT12D; EDT13D; EDT14F |
| Justificativa | Em virtude do crescente movimento de turistas há a necessidade de uma melhor qualidade nos serviços e um processo de certificação ocasionará a melhoria da atividade turística. |
| Objetivos | Realizar processo de certificação de qualidade profissional, propiciando a melhoria do serviço turístico. |
| Resultados esperados | Serviços turísticos com qualidade. |
| Órgãos envolvidos | Unidade Executora do PRODETUR/CE e Municípios |
| Área beneficiada | Todos os municípios da área de planejamento |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Melhoria da qualidade de vida da população local residente no pólo turístico |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 25.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROB 61. Descrição do projeto: “Estudo da Capacidade de Carga do Turismo”.

| | |
|---|---|
| Identificação | 2.1.4 |
| Projeto | Estudo da Capacidade de Carga do Turismo |
| Prioridade | Baixa |
| Relação com o Diagnóstico | Apontada na conclusão dos itens 3.2 Aspectos ambientais e 3.5 Produtos e atrativos turísticos, como ação necessária. |
| Estratégias | EDT07B; EDT19D; EDT21D; EDT20B |
| Justificativa | O crescimento do fluxo turístico tende a ocasionar uma saturação de meios de hospedagem, impossibilitando o melhor atendimento do serviço e apoio ao turista, bem como uma certa degradação dos municípios. |
| Objetivos | Proporcionar aos municípios a possibilidade de um nível ideal na capacidade de carga turística dos municípios. |
| Resultados esperados | Municípios com um nível definido em relação à capacidade de carga turística |
| Órgãos envolvidos | Unidade Executora do PRODETUR/CE e Municípios |
| Área beneficiada | Todos os municípios da área de planejamento |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Melhoria da qualidade de vida da população local residente no pólo turístico |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 10.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROB 62. Descrição do projeto “Fortalecimento Institucional do Órgão Gestor da Cultura”.

| | |
|---|--|
| Identificação | 2.1.5 |
| Projeto | Fortalecimento Institucional do Órgão Gestor da Cultura |
| Prioridade | Muito Baixa |
| Relação com o Diagnóstico | Apontada na conclusão do Volume I e do item 3.3 Capacidade institucional municipal como ação necessária. |
| Estratégias | EDT 10A; EDT 17D |
| Justificativa | A Secretaria da Cultura embora seja responsável pelo componente Patrimônio Histórico não dispõe de estrutura física, ambiental de trabalho e equipamentos adequados e eficazes para exercer ações que atendam as exigências do PRODETUR II |
| Objetivos | Fortalecer a capacidade institucional da Secretaria da Cultura reestruturando a gestão administrativa e organizacional; gestão de recursos humanos; gestão estratégica; gestão operacional com implantação de sistemas de acompanhamentos físico financeiro; aquisição de equipamentos de informática; aquisição de mobiliário e aquisição de dois veículos. |
| Resultados esperados | Melhoria das instalações físicas e qualificação dos recursos humanos da SECULT com vistas ao aperfeiçoamento do desempenho das suas funções junto a população. Redução dos impactos negativos da atividade turística cultural |
| Órgãos envolvidos | SECULT/ SETUR/ MINISTÉRIO DO TURISMO |
| Área beneficiada | Todos os municípios da área de planejamento |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Melhoria de qualidade de vida da população local e melhoria da capacidade de gestão por parte do órgão gestor da cultura |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 200.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

2.2 Campanhas de conscientização

Tabela PROB 63. Descrição do projeto: "Educação Ambiental".

| | |
|---|--|
| Identificação | 2.2.1 |
| Projeto | Educação Ambiental (cursos, seminários, oficinas, palestras, campanhas, teatro) |
| Prioridade | Média |
| Relação com o Diagnóstico | Apontada na conclusão do Volume I e do item 3.2 Aspectos sócio-ambientais |
| Estratégias | EDT20H; EDT21B |
| Justificativa | Nos últimos anos tem sido detectada uma carência de pessoal especializado e qualificado para atuar no setor turístico/ambiental numa perspectiva de desenvolvimento sustentável, como também detectada a carência de consciência preservacionista que possa atender a grande necessidade de compatibilizar o desenvolvimento e a qualidade de vida com base na natureza. |
| Objetivos | Diminuição das degradações ambientais, ecossistemas protegidos, meio ambiente equilibrado e uso e ocupação regulamentados. |
| Resultados esperados | Excelência no nível de atendimento atingido |
| Órgãos envolvidos | SEMACE |
| Área beneficiada | Todos os municípios da área de planejamento População Beneficiada: 7.430.661 |
| Relação com PRODETUR I | Completar / Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Melhoria da qualidade de vida da população local residente nos municípios turísticos e aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 200.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROB 64. Descrição do projeto: “Campanhas Educativas e Informativas Relativas ao Desenvolvimento Turístico”.

| | |
|---|---|
| Identificação | 2.2.2 |
| Projeto | Campanhas Educativas e Informativas Relativas ao Desenvolvimento Turístico |
| Prioridade | Baixa |
| Relação com o Diagnóstico | Apontada na conclusão do item 3.7 Capacitação da população para o turismo como ação necessária. |
| Estratégias | EDT20H; EDT26B |
| Justificativa | Em função do aumento do fluxo turístico, haverá necessidade que a população local esteja consciente da importância da atividade turística para os municípios. |
| Objetivos | Dotar a população dos municípios de uma conscientização sobre o desenvolvimento turístico, através de campanhas educativas. |
| Resultados esperados | População consciente quanto: a preservação da cultura local, patrimônio histórico, acolhimento ao turista, a limpeza urbana e de praias, a destinação dos resíduos sólidos. |
| Órgãos envolvidos | Unidade Executora do PRODETUR/CE e Municípios |
| Área beneficiada | Todos os municípios da área de planejamento População Beneficiada: 7.430.661 |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Melhoria da qualidade de vida da população local residente no pólo turístico |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 400.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

2.4 Água potável e saneamento

Tabela PROB 65. Descrição do projeto: "Implantação do Sistema de Esgotamento Sanitário - Trairi - Mundaú".

| | |
|---|--|
| Identificação | 2.4.1 |
| Projeto | Implantação do Sistema de Esgotamento Sanitário- Trairi - Mundaú |
| Prioridade | Média |
| Relação com o Diagnóstico | Apontada na conclusão do Volume I e do item 2.3 Infra-estrutura como ação necessária. |
| Estratégias | EDT5E; EDT24C |
| Justificativa | Implantar na localidade de Mundaú, localizada no município de Trairi, um sistema de esgotamento sanitário. |
| Objetivos | Atender 100% da população |
| Resultados esperados | 1.000 ligações |
| Órgãos envolvidos | CAGECE |
| Área beneficiada | Trairi |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Melhoria da qualidade de vida da população local residente nos pólos turísticos (1) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 568.501,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROB 66. Descrição do projeto "Implantação do Sistema de Abastecimento de Água Sanitário- Taíba - São Gonçalo do Amarante".

| | |
|---|---|
| Identificação | 2.4.2 |
| Projeto | Implantação do Sistema de Abastecimento de Água - Taíba - São Gonçalo do Amarante |
| Prioridade | Média |
| Relação com o Diagnóstico | Apontada na conclusão do Volume I e do item 2.3 Infra-estrutura como ação necessária. |
| Estratégias | EDT5E; EDT24C |
| Justificativa | A localidade Taíba esta localizada no município de São Gonçalo do Amarante. Nos últimos anos, com o advento da estrada estruturante - Sol Poente, houve um surto de crescimento urbano sem o devido aporte de infra estrutura de saneamento básico. |
| Objetivos | Atender 100% da população |
| Resultados esperados | 878 ligações |
| Órgãos envolvidos | CAGECE |
| Área beneficiada | São Gonçalo do Amarante |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Melhoria da qualidade de vida da população local residente nos pólos turísticos (1) |
| Situação de elaboração do projeto | Elaborado |
| Valor (US\$) | 2.200.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROB 67. Descrição do projeto "Implantação do Sistema de Esgotamento Sanitário - Taíba - São Gonçalo do Amarante".

| | |
|---|---|
| Identificação | 2.4.3 |
| Projeto | Implantação do Sistema de Esgotamento Sanitário- Taíba - São Gonçalo do Amarante - Taíba |
| Prioridade | Média |
| Relação com o Diagnóstico | Apontada na conclusão do Volume I e do item 2.3 Infra-estrutura como ação necessária. |
| Estratégica | EDT5E; EDT24C |
| Justificativa | A localidade Taíba esta localizada no município de São Gonçalo do Amarante. Nos últimos anos, com o advento da estrada estruturante - Sol Poente, houve um surto de crescimento urbano sem o devido aporte de infra estrutura de saneamento básico. |
| Objetivos | Atender 100% da população |
| Resultados esperados | 878 ligações |
| Órgãos envolvidos | CAGECE |
| Área beneficiada | São Gonçalo do Amarante |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Melhoria da qualidade de vida da população local residente nos pólos turísticos (1) |
| Situação de elaboração do projeto | Elaborado |
| Valor (US\$) | 2.938.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROB 68. Descrição do projeto "Implantação do Sistema de Abastecimento de Água". - Praias - Oeste (Cumbuco, Tabuba)".

| | |
|---|---|
| Identificação | 2.4.4 |
| Projeto | Implantação do Sistema de Abastecimento de Água - Praias-Oeste (Cumbuco, Tabuba) |
| Prioridade | Média |
| Relação com o Diagnóstico | Apontada na conclusão do Volume I e do item 2.3 Infra-estrutura como ação necessária. |
| Estratégia | EDT4E; EDT24C |
| Justificativa | Implementar o sistema de abastecimento de água. |
| Objetivos | Atender 100% da população |
| Resultados esperados | 3.602 ligações |
| Órgãos envolvidos | CAGECE |
| Área beneficiada | Caucaia |
| Relação com PRODETUR I | Completar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Melhoria da qualidade de vida da população local residente nos pólos turísticos (1) |
| Situação de elaboração do projeto | Parcialmente elaborado |
| Valor (US\$) | 3.667.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROB 69. Descrição do projeto "Implantação do Sistema de Esgotamento Sanitário- Praias-Oeste (Cumbuco, Icaraí, Iparana, Pacheco, Tabuba)".

| | |
|---|---|
| Identificação | 2.4.5 |
| Projeto | Implantação do Sistema de Esgotamento Sanitário- Praias-Oeste (Cumbuco, Icaraí, Iparana, Pacheco, Tabuba) |
| Prioridade | Média |
| Relação com o Diagnóstico | Apontada na conclusão do Volume I e do item 2.3 Infra-estrutura como ação necessária. |
| Estratégia | EDT4E; EDT24C |
| Justificativa | Com a implantação do projeto de abastecimento de água das Praias Oeste, haverá maior oferta d' água e, conseqüentemente, aumentará a demanda de esgoto sem nenhum sistema público de coleta e tratamento. |
| Objetivos | Atender 70% da população |
| Resultados esperados | 7.183 ligações |
| Orgãos envolvidos | CAGECE |
| Área beneficiada | Caucaia |
| Relação com PRODETUR I | Completar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Melhoria da qualidade de vida da população local residente nos pólos turísticos (1) |
| Situação de elaboração do projeto | Parcialmente elaborado |
| Valor (US\$) | 10.519.454,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROB 70. Descrição do projeto: "Implantação do Sistema de Abastecimento de Água - Trairi - Fleixeiras".

| | |
|---|---|
| Identificação | 2.4.6 |
| Projeto | Implantação do Sistema de Abastecimento de Água - Trairi - Fleixeiras |
| Prioridade | Baixa |
| Relação com o Diagnóstico | Apontada na conclusão do Volume I e do item 2.3 Infra-estrutura como ação necessária. |
| Estratégias | EDT5E; EDT24C |
| Justificativa | Implantar na localidade de Fleixeiras, localizada no município de Trairi, sistemas de abastecimento de água e de esgotamento sanitário. |
| Objetivos | Atender 100% da população |
| Resultados esperados | 286 ligações |
| Orgãos envolvidos | CAGECE |
| Área beneficiada | Trairi |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Melhoria da qualidade de vida da população local residente nos pólos turísticos (1) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 161.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROB 71. Descrição do projeto: "Implantação do Sistema de Esgotamento Sanitário - Trairi - Fleixeiras".

| | |
|---|---|
| Identificação | 2.4.7 |
| Projeto | Implantação do Sistema de Esgotamento Sanitário - Trairi - Fleixeiras |
| Prioridade | Baixa |
| Relação com o Diagnóstico | Apontada na conclusão do Volume I e do item 2.3 Infra-estrutura como ação necessária. |
| Estratégias | EDT5E; EDT24C |
| Justificativa | Implantar na localidade de Fleixeiras, localizada no município de Trairi, sistemas de abastecimento de água e de esgotamento sanitário. |
| Objetivos | Atender 100% da população |
| Resultados esperados | 286 ligações |
| Órgãos envolvidos | CAGECE |
| Área beneficiada | Trairi |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Melhoria da qualidade de vida da população local residente nos pólos turísticos (1) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 257.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROB 72. Descrição do projeto: "Ampliação do Sistema de Abastecimento de Água de Mundaú (Trairi)".

| | |
|---|---|
| Identificação | 2.4.8 |
| Projeto | Ampliação do Sistema de Abastecimento de Água de Mundaú (Trairi) |
| Prioridade | Baixa |
| Relação com o Diagnóstico | Apontada na conclusão do Volume I e do item 2.3 Infra-estrutura como ação necessária. |
| Estratégias | EDT5E; EDT24C |
| Justificativa | Ampliação do Sistema de Abastecimento de Água de Mundaú (Trairi) |
| Objetivos | Atender 100 % da população. |
| Resultados esperados | Redução dos indicadores de doenças relacionadas com o consumo de água não tratada, proporcionando elevação da qualidade de vida da população. |
| Órgãos envolvidos | SEINFRA – CAGECE |
| Área beneficiada | Município de Trairi |
| Relação com PRODETUR I | Completar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Melhorar as condições de vida da população. |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado. |
| Valor (US\$) | 584.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROB 73. Descrição do projeto: "Implantação do Sistema de Abastecimento de Água"- Trairi - Guajiru".

| | |
|---|--|
| Identificação | 2.4.9 |
| Projeto | Implantação do Sistema de Abastecimento de Água - Trairi - Guajiru |
| Prioridade | Baixa |
| Relação com o Diagnóstico | Apontada na conclusão do Volume I e do item 2.3 Infra-estrutura como ação necessária. |
| Estratégias | EDT5E; EDT24C |
| Justificativa | Implantar na localidade de Guajiru, localizada no município de Trairi, sistemas de abastecimento de água e de esgotamento sanitário. |
| Objetivos | Atender 100% da população |
| Resultados esperados | 15 ligações |
| Órgãos envolvidos | CAGECE |
| Area beneficiada | Trairi |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Melhoria da qualidade de vida da população local residente nos pólos turísticos (1) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 120.700,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROB 74. Descrição do projeto: "Implantação do Sistema de Esgotamento Sanitário Trairi - Guajiru".

| | |
|---|--|
| Identificação | 2.4.10 |
| Projeto | Implantação do Sistema de Esgotamento Sanitário- Trairi - Guajiru |
| Prioridade | Baixa |
| Relação com o Diagnóstico | Apontada na conclusão do Volume I e do item 2.3 Infra-estrutura como ação necessária. |
| Estratégias | EDT5E; EDT24C |
| Justificativa | Implantar na localidade de Guajiru, localizada no município de Trairi, sistemas de abastecimento de água e de esgotamento sanitário. |
| Objetivos | Atender 100% da população |
| Resultados esperados | 15 ligações |
| Órgãos envolvidos | CAGECE |
| Area beneficiada | Trairi |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Melhoria da qualidade de vida da população local residente nos pólos turísticos (1) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 123.700,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROB 75. Descrição do projeto "Implantação do Sistema de Abastecimento de Água – Iguape (Aquiraz)".

| | |
|---|---|
| Identificação | 2.4.11 |
| Projeto | Implantação do Sistema de Abastecimento de Água – Iguape (Aquiraz) |
| Prioridade | Baixa |
| Relação com o Diagnóstico | Apontada na conclusão do Volume I e do item 2.3 Infra-estrutura como ação necessária. |
| Estratégia | EDT4E; EDT24C |
| Justificativa | Implantar na localidade de Iguape, localizada no município de Aquiraz, sistemas de abastecimento de água. |
| Objetivos | Atender 100% da população |
| Resultados esperados | Água: 644 ligações |
| Órgãos envolvidos | CAGECE |
| Área beneficiada | Aquiraz |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Melhoria da qualidade de vida da população local residente nos pólos turísticos (1) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 1.077.900,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROB 76. Descrição do projeto "Implantação do Sistema de Esgotamento Sanitário – Iguape (Aquiraz)".

| | |
|---|--|
| Identificação | 2.4.12 |
| Projeto | Implantação do Sistema de Esgotamento Sanitário – Iguape (Aquiraz) |
| Prioridade | Baixa |
| Relação com o Diagnóstico | Apontada na conclusão do Volume I e do item 2.3 Infra-estrutura como ação necessária. |
| Estratégia | EDT4E; EDT24C |
| Justificativa | Implantar na localidade de Iguape, localizada no município de Aquiraz, sistema de esgotamento sanitário. |
| Objetivos | Atender 100% da população |
| Resultados esperados | Esgoto: 450 ligações |
| Órgãos envolvidos | CAGECE |
| Área beneficiada | Aquiraz |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Melhoria da qualidade de vida da população local residente nos pólos turísticos (1) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 1.104.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROB 77. Descrição do projeto "Implantação do Sistema de Abastecimento de Água – Prainha (Aquiraz)".

| | |
|---|--|
| Identificação | 2.4.13 |
| Projeto | Implantação do Sistema de Abastecimento de Água – Prainha |
| Prioridade | Baixa |
| Relação com o Diagnóstico | Apontada na conclusão do Volume I e do item 2.3 Infra-estrutura como ação necessária. |
| Estratégia | EDT4E; EDT24C |
| Justificativa | Implantar na localidade de Prainha, localizada no município de Aquiraz, sistemas de abastecimento de água. |
| Objetivos | Atender 100% da população |
| Resultados esperados | Água: 549 ligações |
| Órgãos envolvidos | CAGECE |
| Área beneficiada | Aquiraz |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Melhoria da qualidade de vida da população local residente nos pólos turísticos (1) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 701.500,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROB 78. Descrição do projeto "Implantação do Sistema de Esgotamento Sanitário– Prainha (Aquiraz)".

| | |
|---|---|
| Identificação | 2.4.14 |
| Projeto | Implantação do Sistema de Esgotamento Sanitário– Prainha (Aquiraz) |
| Prioridade | Baixa |
| Relação com o Diagnóstico | Apontada na conclusão do Volume I e do item 2.3 Infra-estrutura como ação necessária. |
| Estratégia | EDT4E; EDT24C |
| Justificativa | Implantar na localidade de Prainha, localizada no município de Aquiraz, sistema de esgotamento sanitário. |
| Objetivos | Atender 100% da população |
| Resultados esperados | Esgoto: 384 ligações |
| Órgãos envolvidos | CAGECE |
| Área beneficiada | Aquiraz |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Melhoria da qualidade de vida da população local residente nos pólos turísticos (1) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 716.800,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

2.5 Obras de infra-estrutura

Tabela PROB 79. Descrição do projeto "Adequação da Rodovia de Percurso Turístico / Entr. CE 311/362/364 (Granja) Santa Terezinha - Entr. CE 187/240 (Viçosa do Ceará)".

| | |
|---|--|
| Identificação | 2.5.1 |
| Projeto | Adequação da Rodovia de Percurso Turístico / Entr. CE 311/362/364 (Granja) Santa Terezinha - Entr. CE 187/240 (Viçosa do Ceará) |
| Prioridade | Média |
| Relação com o Diagnóstico | Apontada na conclusão do Volume I e do item 2.3 Infra-estrutura como ação necessária. |
| Estratégias | EDT22A; EDT22B |
| Justificativa | O Governo do Estado vem incentivando a chegada de novos empreendimentos para impulsionar sua economia por meio do turismo. As praias ainda são o carro chefe do turismo no Estado. Dois terços do total de faixa litorânea do Ceará estão na Costa do Sol Poente, que tem pelo menos 17 praias principais com características muito particulares. Dentre elas está Jericoacoara, considerada uma das dez mais belas do Planeta. Lagoinha é muito procurada por fotógrafos em busca da riqueza cênica da paisagem. Almofala guarda muito da cultura de seus antigos habitantes, os índios tremembés, que ainda hoje estão presentes no local. A igreja foi restaurada e tombada pelo patrimônio histórico. A praia de Tatajuba, cujo acesso só é feito por balsa, atravessando o Rio Guriú, é bastante primitiva. O acesso a essas maravilhas trará amplas oportunidades no incentivo ao turismo. |
| Objetivos | Construir 69,61 Km de Rodovias |
| Resultados esperados | Impulsionar o turismo na região, através do acesso às praias da Costa do Sol Poente com fluidez, segurança e conforto ao tráfego de veículos |
| Orgãos envolvidos | DERT/SEINFRA |
| Area beneficiada | Todos os municípios da área de planejamento |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | Em elaboração |
| Valor (US\$) | 8.000.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROB 80. Descrição do projeto "Adequação da Rodovia de Percurso Turístico / Itarema - Almofala (Acessos)".

| | |
|---|---|
| Identificação | 2.5.2 |
| Projeto | Adequação da Rodovia de Percurso Turístico / Itarema - Almofala (Acessos) |
| Prioridade | Média |
| Relação com o Diagnóstico | Apontada na conclusão do Volume I e do item 2.3 Infra-estrutura como ação necessária. |
| Estratégias | EDT22A; EDT22B |
| Justificativa | O Governo do Estado vem incentivando a chegada de novos empreendimentos para impulsionar sua economia por meio do turismo. As praias ainda são o carro chefe do turismo no Estado. Dois terços do total de faixa litorânea do Ceará estão na Costa do Sol Poente, que tem pelo menos 17 praias principais com características muito particulares. Dentre elas está Jericoacoara, considerada uma das dez mais belas do Planeta. Lagoinha é muito procurada por fotógrafos em busca da riqueza cênica da paisagem. Almofala guarda muito da cultura de seus antigos habitantes, os índios tremembés, que ainda hoje estão presentes no local. A igrejinha foi restaurada e tombada pelo patrimônio histórico. A praia de Tatajuba, cujo acesso só é feito por balsa, atravessando o Rio Guriú, é bastante primitiva. O acesso a essas maravilhas trará amplas oportunidades no incentivo ao turismo. |
| Objetivos | Construir 8,84 Km de Rodovias |
| Resultados esperados | Impulsionar o turismo na região, através do acesso às praias da Costa do Sol Poente com fluidez, segurança e conforto ao tráfego de veículos |
| Órgãos envolvidos | DERT/SEINFRA |
| Área beneficiada | Todos os municípios da área de planejamento |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | Elaborado |
| Valor (US\$) | 693.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROB 81. Descrição do projeto "Rodovia de Acesso: Trecho CE 423 (São Gonçalo) – CE 085 com Rótula - São Gonçalo do Amarante".

| | |
|---|---|
| Identificação | 2.5.3 |
| Projeto | Rodovia de Acesso: Trecho CE 423 (São Gonçalo) – CE 085 com Rótula - São Gonçalo do Amarante |
| Prioridade | Média |
| Relação com o Diagnóstico | Apontada na conclusão do Volume I e do item 2.3 Infra-estrutura como ação necessária. |
| Estratégia | EDT22A; EDT22B |
| Justificativa | O Governo do Estado vem incentivando a chegada de novos empreendimentos para impulsionar sua economia por meio do turismo. As praias ainda são o carro chefe do turismo no Estado. Dois terços do total de faixa litorânea do Ceará estão na Costa do Sol Poente, que tem pelo menos 17 praias principais com características muito particulares. |
| Objetivos | Construir 3 Km de Rodovias |
| Resultados esperados | Impulsionar o turismo na região, através do acesso às praias da Costa do Sol Poente com fluidez, segurança e conforto ao tráfego de veículos |
| Órgãos envolvidos | DERT/SEINFRA |
| Área beneficiada | Município de São Gonçalo |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 400.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

Tabela PROB 82. Descrição do projeto "Rodovia de Percurso Turístico: Lagoa do Mato – Maceió (Itapipoca)"

| | |
|---|---|
| Identificação | 2.5.4 |
| Projeto | Rodovia de Percurso Turístico: Lagoa do Mato – Maceió (Itapipoca) |
| Prioridade | Média |
| Relação com o Diagnóstico | Apontada na conclusão do Volume I e do item 2.3 Infra-estrutura como ação necessária. |
| Estratégia | EDT22A; EDT22B |
| Justificativa | O Governo do Estado vem incentivando a chegada de novos empreendimentos para impulsionar sua economia por meio do turismo. As praias ainda são o carro chefe do turismo no Estado. Dois terços do total de faixa litorânea do Ceará estão na Costa do Sol Poente, que tem pelo menos 17 praias principais com características muito particulares. Dentre elas está Jericoacoara, considerada uma das dez mais belas do Planeta. |
| Objetivos | Construir 7 Km de Rodovias |
| Resultados esperados | Impulsionar o turismo na região, através do acesso às praias da Costa do Sol Poente com fluidez, segurança e conforto ao tráfego de veículos |
| Órgãos envolvidos | DERT/SEINFRA |
| Área beneficiada | Município de Itapipoca |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 400.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROB 83. Descrição do projeto "Recuperação de rótulas na CE 085 Estruturante: Caucaia (04), Itapipoca (1), Paraipaba (02), São Gonçalo do Amarante (02), Trairi (2)".

| | |
|---|---|
| Identificação | 2.5.5 |
| Projeto | Recuperação de rótulas na CE 085 Estruturante: Caucaia (04), Itapipoca (1), Paraipaba (02), São Gonçalo do Amarante (02), Trairi (2) |
| Prioridade | Baixa |
| Relação com o Diagnóstico | Apontada na conclusão do Volume I e do item 2.3 Infra-estrutura como ação necessária. |
| Estratégias | EDT22A; EDT22B |
| Justificativa | A elevação do fluxo turístico exige uma nova geometria para as rótulas existentes, melhorando o escoamento do tráfego e garantindo mais segurança ao usuário. |
| Objetivos | Recuperar 12 giradores |
| Resultados esperados | Diminuição dos riscos de acidentes. Maior fluidez do tráfego |
| Órgãos envolvidos | DERT/SEINFRA |
| Área beneficiada | Caucaia |
| Relação com PRODETUR I | Completar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | Elaborado |
| Valor (US\$) | 440.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROB 84. Descrição do projeto "Adequação da Rodovia de Acesso / Barroquinha - Bitupitá".

| | |
|---|--|
| Identificação | 2.5.6 |
| Projeto | Adequação da Rodovia de Acesso / Barroquinha - Bitupitá |
| Prioridade | Baixa |
| Relação com o Diagnóstico | Apontada na conclusão do Volume I e do item 2.3 Infra-estrutura como ação necessária. |
| Estratégias | EDT22A; EDT22B |
| Justificativa | O Governo do Estado vem incentivando a chegada de novos empreendimentos para impulsionar sua economia por meio do turismo. As praias ainda são o carro chefe do turismo no Estado. Dois terços do total de faixa litorânea do Ceará estão na Costa do Sol Poente, que tem pelo menos 17 praias principais com características muito particulares. Dentre elas está Jericoacoara, considerada uma das dez mais belas do Planeta. Lagoinha é muito procurada por fotógrafos em busca da riqueza cênica da paisagem. Almofala guarda muito da cultura de seus antigos habitantes, os índios tremembés, que ainda hoje estão presentes no local. A igreja foi restaurada e tombada pelo patrimônio histórico. A praia de Tatajuba, cujo acesso só é feito por balsa, atravessando o Rio Guriú, é bastante primitiva. O acesso a essas maravilhas trará amplas oportunidades no incentivo ao turismo. |
| Objetivos | Construir 30,00 Km de Rodovias |
| Resultados esperados | Impulsionar o turismo na região, através do acesso às praias da Costa do Sol Poente com fluidez, segurança e conforto ao tráfego de veículos |
| Orgãos envolvidos | DERT/SEINFRA |
| Área beneficiada | Todos os municípios da área de planejamento |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | Elaborado |
| Valor (US\$) | 1.097.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROB 85. Descrição do projeto "Adequação da Rodovia de Percurso Turístico / Entr. CE 085 - Guriú".

| | |
|---|--|
| Identificação | 2.5.7 |
| Projeto | Adequação da Rodovia de Percurso Turístico / Entr. CE 085 - Guriú |
| Prioridade | Baixa |
| Relação com o Diagnóstico | Apontada na conclusão do Volume I e do item 2.3 Infra-estrutura como ação necessária. |
| Estratégias | EDT22A; EDT22B |
| Justificativa | O Governo do Estado vem incentivando a chegada de novos empreendimentos para impulsionar sua economia por meio do turismo. As praias ainda são o carro chefe do turismo no Estado. Dois terços do total de faixa litorânea do Ceará estão na Costa do Sol Poente, que tem pelo menos 17 praias principais com características muito particulares. Dentre elas está Jericoacoara, considerada uma das dez mais belas do Planeta. Lagoinha é muito procurada por fotógrafos em busca da riqueza cênica da paisagem. Almofala guarda muito da cultura de seus antigos habitantes, os índios tremembés, que ainda hoje estão presentes no local. A igreja foi restaurada e tombada pelo patrimônio histórico. A praia de Tatajuba, cujo acesso só é feito por balsa, atravessando o Rio Guriú, é bastante primitiva. O acesso a essas maravilhas trará amplas oportunidades no incentivo ao turismo. |
| Objetivos | Construir 22,00 Km de Rodovias |
| Resultados esperados | Impulsionar o turismo na região, através do acesso às praias da Costa do Sol Poente com fluidez, segurança e conforto ao tráfego de veículos |
| Órgãos envolvidos | DERT/SEINFRA |
| Área beneficiada | Todos os municípios da área de planejamento |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | Elaborado |
| Valor (US\$) | 1.163.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROB 86. Descrição do projeto "Adequação da Rodovia de Acesso / Icaraí Entr. CE 085/230 (Aracatiara) - Entr. BR 403/CE354 (Amontada)".

| | |
|---|--|
| Identificação | 2.5.8 |
| Projeto | Adequação da Rodovia de Acesso / Icaraí Entr. CE 085/230 (Aracatiara) - Entr. BR 403/CE354 (Amontada) |
| Prioridade | Baixa |
| Relação com o Diagnóstico | Apontada na conclusão do Volume I e do item 2.3 Infra-estrutura como ação necessária. |
| Estratégias | EDT22A; EDT22B |
| Justificativa | O Governo do Estado vem incentivando a chegada de novos empreendimentos para impulsionar sua economia por meio do turismo. As praias ainda são o carro chefe do turismo no Estado. Dois terços do total de faixa litorânea do Ceará estão na Costa do Sol Poente, que tem pelo menos 17 praias principais com características muito particulares. Dentre elas está Jericoacoara, considerada uma das dez mais belas do Planeta. Lagoinha é muito procurada por fotógrafos em busca da riqueza cênica da paisagem. Almofala guarda muito da cultura de seus antigos habitantes, os índios tremembés, que ainda hoje estão presentes no local. A igreja foi restaurada e tombada pelo patrimônio histórico. A praia de Tatajuba, cujo acesso só é feito por balsa, atravessando o Rio Guriú, é bastante primitiva. O acesso a essas maravilhas trará amplas oportunidades no incentivo ao turismo. |
| Objetivos | Construir 50,85 Km de Rodovias |
| Resultados esperados | Impulsionar o turismo na região, através do acesso às praias da Costa do Sol Poente com fluidez, segurança e conforto ao tráfego de veículos |
| Órgãos envolvidos | DERT/SEINFRA |
| Área beneficiada | Todos os municípios da área de planejamento |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | Elaborado |
| Valor (US\$) | 2.790.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROB 87. Descrição do projeto "Rodovia de Percurso: Taiba – Foz do Rio São Gonçalo".

| | |
|---|--|
| Identificação | 2.5.9 |
| Projeto | Rodovia de Percurso: Taiba – Foz do Rio São Gonçalo |
| Prioridade | Baixa |
| Relação com o Diagnóstico | Apontada na conclusão do Volume I e do item 2.3 Infra-estrutura como ação necessária. |
| Estratégia | EDT22A; EDT22B |
| Justificativa | O Estado vem incentivando a chegada de novos empreendimentos para impulsionar sua economia por meio do turismo. As praias ainda são o carro chefe do turismo no Estado. Dois terços do total de faixa litorânea do Ceará estão na Costa do Sol Poente, que tem pelo menos 17 praias principais com características muito particulares. O acesso a essas maravilhas trará amplas oportunidades no incentivo ao turismo. |
| Objetivos | Pavimentar 5,00 km de Rodovias |
| Resultados esperados | Impulsionar o turismo na região, através do acesso às praias do Pólo Ceará Costa do Sol, com fluidez, segurança e conforto ao tráfego de veículos |
| Órgãos envolvidos | DERT/SEINFRA |
| Área beneficiada | Todos os municípios da área de planejamento |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | A elaborar |
| Valor (US\$) | 200.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROB 88. Descrição do projeto "Implantação de Sistema de Acesso a Taiba (Binário) – São Gonçalo do Amarante".

| | |
|---|--|
| Identificação | 2.5.10 |
| Projeto | Implantação de Sistema de Acesso a Taiba (Binário) – São Gonçalo do Amarante |
| Prioridade | Baixa |
| Relação com o Diagnóstico | Apontada na conclusão do Volume I e do item 2.3 Infra-estrutura como ação necessária. |
| Estratégia | EDT22A; EDT22B |
| Justificativa | Melhorar o Sistema de Transportes e Acessos da Praia da Taiba, com a implantação de Binário, incentivando a chegada de novos empreendimentos para impulsionar a economia por meio do turismo. As praias ainda são o carro chefe do turismo no Estado. Dois terços do total de faixa litorânea do Ceará estão no Pólo Ceará Costa do Sol. O acesso a essas maravilhas trará amplas oportunidades no incentivo ao turismo. |
| Objetivos | Pavimentar 6,00 km de Rodovias |
| Resultados esperados | Impulsionar o turismo na região, através do acesso às praias do Pólo Ceará Costa do Sol, com fluidez, segurança e conforto ao tráfego de veículos |
| Órgãos envolvidos | DERT/SEINFRA |
| Área beneficiada | Todos os municípios da área de planejamento |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | A elaborar |
| Valor (US\$) | 1.000.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROB 89. Descrição do projeto "Construção de Rótula no Entroncamento Canaã/ Estrela (Trairi)".

| | |
|---|--|
| Identificação | 2.5.11 |
| Projeto | Construção de rótula no Entroncamento Canaã/ Estrela (Trairi) |
| Prioridade | Muito Baixa |
| Relação com o Diagnóstico | Apontada na conclusão do Volume I e do item 2.3 Infra-estrutura como ação necessária. |
| Estratégias | EDT22A; EDT22B |
| Justificativa | A elevação do fluxo turístico exige uma nova geometria para as rótulas existentes, melhorando o escoamento do tráfego e garantindo mais segurança ao usuário |
| Objetivos | Construção de 1 girador |
| Resultados esperados | Diminuição dos riscos de acidentes. Maior fluidez do tráfego |
| Órgãos envolvidos | DERT/SEINFRA |
| Área beneficiada | Trairi |
| Relação com PRODETUR I | Completar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 115.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROB 90. Descrição do projeto "Construção de Passeios Para Pedestre na Ponte de Entrada de Trairi (Sede)".

| | |
|---|---|
| Identificação | 2.5.12 |
| Projeto | Construção de Passeios Para Pedestre na Ponte de Entrada de Trairi (Sede) |
| Prioridade | Muito Baixa |
| Relação com o Diagnóstico | Apontada na conclusão do Volume I e do item 2.3 Infra-estrutura como ação necessária. |
| Estratégia | EDT22A; EDT22B |
| Justificativa | A elevação do fluxo turístico exige a construção de passeios na ponte de entrada de Trairi (sede), garantindo mais segurança ao usuário |
| Objetivos | Construção de passeios com ampliação de ponte |
| Resultados esperados | Diminuição dos riscos de acidentes. Maior fluidez do tráfego |
| Órgãos envolvidos | DERT/SEINFRA |
| Área beneficiada | Trairi |
| Relação com PRODETUR I | Completar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 107.333,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

3. Promoção de Investimentos do Setor Privado

Tabela PROB 91. Descrição do projeto “Promoção Turística”.

| | |
|---|---|
| Identificação | 3.1 |
| Projeto | Promoção Turística |
| Prioridade | Média |
| Relação com o Diagnóstico | Apontada na conclusão dos itens 3.5 Capacitação da população para o turismo e 3.11 Demanda atual e potencial como ação necessária |
| Estratégias | EDT3B; EDT4B; EDT5B; EDT6B; EDT06C; EDT08A; EDT09D; EDT15A; EDT15B; EDT15C; EDT15D; EDT16A; EDT16B; EDT16C; EDT16D; EDT18A; EDT18B; EDT19C; EDT28B |
| Justificativa | Os novos produtos turísticos e nichos de mercado a serem trabalhados serão desenvolvidos através de ações promocionais tornando o Ceará um destino turístico consolidado. |
| Objetivos | Captar fluxos turísticos, identificar, sensibilizar e conquistar novos mercados e empreendedores turísticos. |
| Resultados esperados | Fluxo turístico aumentado e Novo mercados e empreendimentos captados. |
| Órgãos envolvidos | Unidade Executora do PRODETUR/CE e Gerências da SETUR. |
| Área beneficiada | Todos os municípios da área de planejamento População Beneficiada: 7.430.661 |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 4.000.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROB 92. Descrição do projeto “Capacitação Empresarial”.

| | |
|---|---|
| Identificação | 3.2 |
| Projeto | Capacitação Empresarial |
| Prioridade | Média |
| Relação com o Diagnóstico | Apontada na conclusão do item 3.4 Capacitação do setor privado para o turismo |
| Estratégias | EDT26B; EDT28C; EDT29A; EDT29B |
| Justificativa | O empresariado ligado ao turismo é fundamental que seja capacitado no sentido ser um diferencial do produto turístico. |
| Objetivos | Capacitar e certificar o setor privado ligado ao turismo, bem como organizações não governamentais. |
| Resultados esperados | Empresários de pequenos e médios porte e organizações não governamentais capacitados, através de cursos e seminários. |
| Órgãos envolvidos | Unidade Executora do PRODETUR/CE, Gerências da SETUR e municípios. |
| Área beneficiada | Todos os municípios da área de planejamento População Beneficiada: 7.430.661 |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 600.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROB 93. Descrição do projeto: “Assistência Técnica para Fomentar o Associativismo”.

| | |
|---|--|
| Identificação | 3.3 |
| Projeto | Assistência Técnica para Fomentar o Associativismo |
| Prioridade | Baixa |
| Relação com Diagnóstico | Apontada na conclusão dos itens 3.5 Capacitação da população para o turismo e 3.11 Demanda atual e potencial como ação necessária |
| Estratégias | EDT26C; EDT26G; EDT27D |
| Justificativa | É fundamental para as comunidades da Área de Planejamento a decisão de decidir conjuntamente as ações de desenvolvimento através de fóruns de participação comunitária. |
| Objetivos | Estabelecer mecanismos de participação comunitária para a formulação de propostas sustentáveis e maior transparência das ações relacionadas aos municípios abrangidos pelo PRODETUR/CE |
| Resultados esperados | Conselhos Municipais fortalecidos para discussões e tomadas de decisões, relativas ao desenvolvimento local e às suas reivindicações. |
| Órgãos envolvidos | Unidade Executora do PRODETUR, Gerências da SETUR e municípios. |
| Área beneficiada | Todos os municípios da área de planejamento |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Melhoria da qualidade de vida da população fixa. |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 100.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

| |
|-----------------------|
| Prioridade “C” |
|-----------------------|

1. FORTALECIMENTO DA CAPACIDADE MUNICIPAL PARA A GESTÃO DO TURISMO**1.1 Gestão administrativa e fiscal dos municípios**

Tabela PROC 01. Descrição do projeto “Atualização do Cadastro Técnico Municipal”.

| | |
|---|---|
| Identificação | 1.1.1 |
| Projeto | Atualização do Cadastro Técnico Municipal |
| Estratégias | EDT17A; EDT25B; EDT 25D |
| Justificativa | Com a necessidade de os municípios demonstrarem capacidade fiscal para o gerenciamento do turismo local será necessária à atualização do Cadastro Técnico dos Municípios envolvidos no Programa |
| Objetivos | Atualizar o cadastro imobiliário dos municípios para a melhoria do Sistema de Arrecadação Tributária |
| Resultados esperados | Municípios com o cadastro mobiliário atualizado e em vigor. |
| Órgãos envolvidos | Unidade Executora do PRODETUR/CE e Municípios |
| Área beneficiada | Todos os Municípios da área de planejamento População Beneficiada: 7.430.661 |
| Relação com PRODETUR I | Completar / Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Melhoria da qualidade de vida da população local residente nos pólos turísticos (1) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 206.666,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: SETUR/ Ruschmann Consultores)

1.4 Proteção e conservação de recursos naturais

Tabela PROC 02. Descrição do projeto “Conservação ambiental de Lagoas, Lagamares, Rios e Orlas”.

| | |
|---|--|
| Identificação | 1.4.1 |
| Projeto | Conservação Ambiental de Lagoas, Lagamares, Rios e Orlas |
| Estratégias | ED6F; EDT20A; EDT21B; |
| Justificativa | Em face do reconhecimento da vulnerabilidade dos ecossistemas lacustres costeiros do Estado e frente ao avanço da ocupação irregular de suas Áreas de Preservação Permanente – APP, através de atividades variadas desenvolvidas nessas áreas integrantes de rotas turísticas e, ainda, através da possibilidade de agravamento com a intensificação dessas atividades, deverão ser intensificados os cuidados com a preservação desses ecossistemas para garantir a atratividade que exercem sobre o turismo. |
| Objetivos | Proteger o Recurso Hídrico através das seguintes ações: demarcação física da Área de Preservação Permanente – APP com marcos de concreto com base na LEI FEDERAL nº 4771/65 - Código Florestal; monitoramento da qualidade da água para fins de classificação segundo Resolução CONAMA 020/86 (análises físico-químicas e bacteriológicas; levantamento dos usos predominantes e das fontes de poluição); ações de educação ambiental; monitoramento e limpeza das lagoas; cadastro dos imóveis localizados às margens dos recursos hídricos; proposta de enquadramento de recursos hídricos. As seguintes lagoas serão alvos de trabalhos: Santa Bárbara (Itapipoca); Lagoa Pabussú, (Caucaia); Lagoa Grande (Itapipoca); Lagoa do Junco, do Tapuio, de Cima, rio Catu e rio Pacoti (Aquiraz); Lagoa do Retiro e Cajazeiras (Paraipaba). |
| Resultados esperados | Diminuição das degradações ambientais nas APP's; disciplinamento das atividades de lazer e turismo nas lagoas. |
| Órgãos envolvidos | SEMACE |
| Área beneficiada | Caucaia, Itapipoca, Paraipaba e Aquiraz |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Melhoria da qualidade de vida da população local residente nos pólos turísticos (1) e aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 766.666,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROC 03. Descrição do projeto “Recuperação e Conservação Ambiental de Lagoas, Lagamares, Rios, Orlas, Dunas e Falésias”.

| | |
|---|--|
| Identificação | 1.4.2 |
| Projeto | Recuperação e Conservação Ambiental de Lagoas, Lagamares, Rios, Orlas, Dunas e Falésias |
| Estratégias | EDT5F; EDT20F; EDT21B; |
| Justificativa | Em face do reconhecimento da vulnerabilidade dos ecossistemas lacustres costeiros do Estado e frente ao avanço da ocupação irregular de suas Áreas de Preservação Permanente – APP, através de atividades variadas desenvolvidas nessas áreas integrantes de rotas turísticas e, ainda, através da possibilidade de agravamento com a intensificação destas atividades, deverão ser intensificados os cuidados com a preservação desses ecossistemas para garantir a atratividade que exercem sobre o turismo. |
| Objetivos | Proteger o Recurso Hídrico através das seguintes ações: demarcação física da faixa de proteção legal através de marcos de concreto com base na LEI FEDERAL nº 4771/65 - Código Florestal; monitoramento da qualidade da água para fins de classificação segundo Resolução CONAMA 020/86 (análises físico-químicas e bacteriológicas; levantamento dos usos predominantes e das fontes de poluição); ações de educação ambiental; processo de enquadramento e classificação das lagoas segundo Resolução CONAMA 020/86; monitoramento e limpeza das lagoas; cadastro dos imóveis localizados às margens dos recursos hídricos. Serão conservados/recuperados os seguintes recursos: Lago Grande, Lago Boqueirão Lagoa da Cangalha, Lagoa Torta, Moréias e Ziú (Camocim); Dunas do Iguape, Lagoa do Catu e Rio Mal Cozinhado (Aquiraz); Margens do rio Curu, Alagadiço e Cabra Morta (Paracuru); Dunas do Boi Choco (Caucaia). |
| Resultados esperados | Diminuição das degradações ambientais nas APP's; disciplinamento das atividades de lazer e turismo nas lagoas; recursos hídricos conservados. |
| Órgãos envolvidos | SEMACE |
| Área beneficiada | Aquiraz, Camocim, Jijoca de Jericoacoara, Paracuru e Caucaia. |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Melhoria da qualidade de vida da população local residente nos pólos turísticos (1) e aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 2.376.666,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROC 04. Descrição do projeto “Criação e Implantação de Unidades de Conservação”.

| | |
|---|--|
| Identificação | 1.4.3 |
| Projeto | Criação e Implantação de Unidades de Conservação |
| Estratégias | EDT20B; EDT20E; EDT21C |
| Justificativa | A Criação e Implantação de Unidades de Conservação, como uma das ações do componente ambiental do PRODETUR/CE, sob a responsabilidade da Superintendência Estadual do Meio Ambiente - SEMACE, é uma forma de compatibilizar o desenvolvimento econômico-social com a conservação ambiental. |
| Objetivos | Proteger o ecossistema através da aplicação das normas estabelecidas na Instrução Normativa da ÁREA DE PROTEÇÃO AMBIENTAL – APA. Serão criadas/implantadas as seguintes unidades de conservação: Estuário do Rio Remédios, Lagoa do Palmeiras, Pedras, Amarelas, Praia do Chavier (Camocim); Lagoa do Juá (Itapipoca); Pedra do Leão (Paraipaba); Fontes da Prainha, Japão, Iguape e Jacaúna (Aquiraz) Dunas do Porto das Dunas (Aquiraz); Serão ainda realizados o zoneamento e plano de gestão da APA e do Corredor Ecológico do Rio Pacoti (Aquiraz). |
| Resultados esperados | Ecossistemas protegidos; meio ambiente equilibrado; uso e ocupação regulamentados. |
| Órgãos envolvidos | SEMACE |
| Área beneficiada | Aquiraz, Camocim, Paraipaba, Trairi, Caucaia, Paracuru |
| Relação com PRODETUR I | Completar / Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Melhoria da qualidade de vida da população local residente nos pólos turísticos (1) e aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | Em elaboração |
| Valor (US\$) | 1.533.333,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROC 05. Descrição do projeto “Urbanização do Entorno de Áreas/ Lagoas, Lagamares, Rios e Orlas”.

| | |
|---|---|
| Identificação | 1.4.4 |
| Projeto | Urbanização do Entorno de Áreas/ Lagoas, Lagamares, Rios e Orlas |
| Estratégias | EDT20A; EDT20B; EDT20C; EDT20E |
| Justificativa | Durante o processo de elaboração do Plano de Gestão e no decorrer das obras de implantação dos Pólos, foi detectada a necessidade de algumas complementações para que o empreendimento possa desempenhar com eficiência o papel que lhe foi destinado na promoção do turismo na busca de melhoria da qualidade de vida da população. |
| Objetivos | Dar condições para que o equipamento possa desempenhar o papel que lhe foi destinado com relação ao turismo e meio ambiente dentro do PRODETUR/CE. Fazem parte do projeto as seguintes áreas: Urbanização da Lagoa do Bolso e Rio Catolé (São Gonçalo do Amarante); Lagoa do Banana lado oeste, Capuan, Genipapu, Pabuçu, Camurupim, Barra Nova, Parnamirim, Açude da Sede e Foz do Rio Ceará (Caucaia); Orla de Paracuru (Paracuru); Praia de Maceió, Rio Guriú (Camocim); Açude da Nação (Itapipoca); Orla da Prainha, Iguape, Barro Preto e Batoque (Aquiraz). |
| Resultados esperados | Que o equipamento possa ser um instrumento de promoção econômico/social da comunidade através do desenvolvimento do turismo na região, de forma sustentável do ponto de vista ambiental |
| Órgãos envolvidos | SEMACE |
| Área beneficiada | Todos os Municípios da área de planejamento |
| Relação com PRODETUR I | Completar e Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 6.133.333,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

1.5 Proteção e conservação de recursos culturais

Tabela PROC 06. Descrição do projeto “Estação João Felipe - Fortaleza Histórica”.

| | |
|---|--|
| Identificação | 1.5.1 |
| Projeto | Estação João Felipe - Fortaleza Histórica |
| Estratégias | EDT9A; EDT10A; EDT10C; EDT10D; EDT11B |
| Justificativa | Conjunto de edifícios onde funciona a estação João Felipe. Bem tombado pelo decreto estadual 16.237 de 31/11/83. Construído em 1877 por retirantes e inaugurado em 1880. O segmento dessa ferrovia permitiu a inserção do estado e, especialmente, de Fortaleza e adjacências, no panorama econômico mundial. Sua construção foi de fundamental importância para a afirmação de Fortaleza como pólo econômico. A marcante entrada é reforçada por um conjunto de colunas encimadas por frontão triangular caracterizando fortemente o gosto neoclássico. |
| Objetivos | Requalificar a área do centro da cidade. Necessita de revisão de cobertura, pintura, recuperação de esquadrias e elementos decorativos da fachada. |
| Resultados esperados | Requalificar o Patrimônio Histórico e Artístico de Fortaleza e incentivar o turismo cultural |
| Órgãos envolvidos | SECULT/SETUR/MET |
| Área beneficiada | Fortaleza |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | Em elaboração |
| Valor (US\$) | 1.533.333,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROC 07. Descrição do projeto: “Restauração do Lord Hotel - Fortaleza Histórica”.

| | |
|---|--|
| Identificação | 1.5.2 |
| Projeto | Restauração do Lord Hotel - Fortaleza Histórica |
| Estratégias | EDT9A; EDT10A; EDT10C; EDT10D; EDT11B |
| Justificativa | Edificação construída em 1956 com arquitetura avançada para sua época. Considerado por críticos de arquitetura uno de os grandes exemplares da arquitetura moderna Cearense. |
| Objetivos | Restauração integral da edificação que se encontra ameaçada de demolição.(Esta em fase de desapropriação por as obras do Metro). Refuncionalização de um equipamento turístico de importante conotação para o entorno da Praça José de Alencar. |
| Resultados esperados | Requalificação do patrimônio histórico arquitetônico de Fortaleza e crescimento do turismo cultural. |
| Orgãos envolvidos | Secult / Setur/ IPHAN/ MET. |
| Área beneficiada | Fortaleza |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte de Estados e Municípios. |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaboraqdo |
| Valor (US\$) | 637.866,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROC 08 - Descrição do projeto: “Escola Jesus, Maria e José – Fortaleza Histórica”.

| | |
|---|--|
| Identificação | 1.5.3 |
| Projeto | Escola Jesus, Maria e José – Fortaleza Histórica |
| Estratégias | EDT9A; EDT10A; EDT10C; EDT10D; EDT11B |
| Justificativa | Em 1902 foi lançada a pedra fundamental da escola destinada a meninos pobres, dirigida por irmãs de Caridade, constitui junto ao Colégio da Imaculada Conceição e a Escola Justiniano de Serpa uno dos conjuntos mais importantes da cidade. Foi a primeira escola de Ofícios da Cidade. |
| Objetivos | Recomposição formal, tratamento cromático da fachada e reparos estruturais. Restauração integral. |
| Resultados esperados | Requalificação do patrimônio histórico e arquitetônico de Fortaleza e crescimento do turismo cultural |
| Órgãos envolvidos | SECULT/ SETUR/ MET |
| Área beneficiada | Fortaleza |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | Em elaboração |
| Valor (US\$) | 214.666,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROC 09. Descrição do projeto: “Palácio Guarani – Fortaleza Histórica”.

| | |
|---|---|
| Identificação | 1.5.4 |
| Projeto | Palácio Guarani – Fortaleza Histórica |
| Estratégias | EDT9A; EDT10A; EDT10C; EDT10D; EDT11B |
| Justificativa | Em 1902 foi construído pelo Barão de Camocim, que trouxe de Paris a planta, e uma edificação de grande importância na vida da cidade. |
| Objetivos | Refuncionalização e restauração integral da edificação. |
| Resultados esperados | Requalificação do patrimônio histórico e arquitetônico de Fortaleza e crescimento do turismo cultural |
| Orgãos envolvidos | SECULT/ SETUR/ MET |
| Área beneficiada | Fortaleza |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 283.666,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROC 10. Descrição do projeto: “Associação dos Aposentados da Rede Ferroviária de Ceará – Fortaleza Histórica”.

| | |
|---|---|
| Identificação | 1.5.5 |
| Projeto | Associação dos Aposentados da Rede Ferroviária de Ceará – Fortaleza Histórica |
| Estratégias | EDT9A; EDT10A; EDT10C; EDT10D; EDT11B |
| Justificativa | Edificação Art-decô de importância Histórica para a Cidade, de dos pavimentos, conserva praticamente a maioria de seus elementos componentes. |
| Objetivos | Restauração integral da edificação. |
| Resultados esperados | Requalificação do patrimônio histórico e arquitetônico de Fortaleza e crescimento do turismo cultural |
| Orgãos envolvidos | SECULT/ SETUR/ MET |
| Área beneficiada | Fortaleza |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 84.333,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROC 11. Descrição do projeto: “Usinas de Força Elétrica – Fortaleza Histórica”.

| | |
|---|--|
| Identificação | 1.5.6 |
| Projeto | Usinas de Força Elétrica – Fortaleza Histórica |
| Estratégias | EDT9A; EDT10A; EDT10C; EDT10D; EDT11B |
| Justificativa | Forma Parte do Patrimônio de tipologia Industrial de Fortaleza formava parte das propriedades da Ceará Light and Power do Ceará, conjunto de galpões de importância histórica. |
| Objetivos | Aproveitar o lugar histórico para um novo uso, estação do Metro |
| Resultados esperados | Requalificação do patrimônio histórico e arquitetônico de Fortaleza e crescimento do turismo cultural |
| Órgãos envolvidos | SECULT/ SETUR/ MET |
| Área beneficiada | Fortaleza |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 659,333,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROC 12. Descrição do projeto “Restauração da Igreja Matriz de Bom Jesus dos Navegantes – Camocim”.

| | |
|---|---|
| Identificação | 1.5.7 |
| Projeto | Restauração da Igreja Matriz de Bom Jesus dos Navegantes – Camocim |
| Estratégias | EDT9A; EDT10A; EDT10C; EDT10D; EDT11B |
| Justificativa | Edificação construída no final do século XIX. |
| Objetivos | Conservar e restaurar a Igreja Matriz de Bom Jesus dos Navegantes |
| Resultados esperados | Requalificação do patrimônio histórico do município, propiciando o turismo religioso e cultural |
| Órgãos envolvidos | SECULT/SETUR |
| Área beneficiada | Camocim |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | Em elaboração |
| Valor (US\$) | 215.332,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROC 13. Descrição do projeto “Restauração do Sport Club de Camocim”.

| | |
|---|--|
| Identificação | 1.5.8 |
| Projeto | Restauração do Sport Club de Camocim |
| Estratégias | EDT9A; EDT10A; EDT10C; EDT10D; EDT11B |
| Justificativa | A antiga sede do Sport Club, em estado um tanto deteriorado, não apresenta mais telhado. Entretanto, sua fachada eclética ainda é bastante visível nos elementos que a compõem. O projeto tem a finalidade de resgatar a memória da cidade, preservando e restaurando os bens de valores patrimoniais. |
| Objetivos | Restaurar, conservar e preservar os bens de valores patrimoniais. |
| Resultados esperados | Requalificação do Patrimônio Histórico e Artístico Cultural do Município. |
| Órgãos envolvidos | SECULT/SETUR |
| Área beneficiada | Camocim |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | Em elaboração |
| Valor (US\$) | 116.665,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROC 14. Descrição do projeto “Sanharão – Itapipoca”.

| | |
|---|---|
| Identificação | 1.5.9 |
| Projeto | Sanharão – Itapipoca |
| Estratégias | EDT9A; EDT10A; EDT10C; EDT10D; EDT11B |
| Justificativa | Edificação originalmente de propriedade do Coronel Anastácio Alves Braga, deputado e líder político de Itapipoca por 16 anos. De início, a propriedade comportava um sítio de criar e plantar, casa-grande, engenho e casa de farinha. Atualmente, existe somente uma pequena parte da casa-grande. |
| Objetivos | Reforma geral da edificação |
| Resultados esperados | Requalificação do patrimônio histórico do Município |
| Órgãos envolvidos | Pref. Municipal / SETUR / MET |
| Área beneficiada | Itapipoca |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 38.245,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROC 15. Descrição do projeto “Casas Antigas do Arapari – Itapipoca”.

| | |
|---|---|
| Identificação | 1.5.10 |
| Projeto | Casas Antigas do Arapari -Itapipoca |
| Estratégias | EDT9A; EDT10A; EDT10C; EDT10D; EDT11B |
| Justificativa | A Prefeitura de Itapipoca, por meio de sua secretária de cultura, tenciona restaurar o conjunto histórico do Arapari, ainda sem definição preliminar dos mecanismos para a captação de recursos |
| Objetivos | Reforma geral de cinco edificações antigas |
| Resultados esperados | Requalificação do patrimônio histórico do Município |
| Orgãos envolvidos | Pref. Municipal / SETUR / MET |
| Area beneficiada | Itapipoca |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 233.852,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROC 16. Descrição do projeto “Igreja de N.Sra. Das Mercedes Distrito de Arapari – Itapipoca”.

| | |
|---|---|
| Identificação | 1.5.11 |
| Projeto | Igreja de N.Sra. Das Mercedes Distrito de Arapari - Itapipoca |
| Estratégias | EDT9A; EDT10A; EDT10C; EDT10D; EDT11B |
| Justificativa | A formação histórica do município de Itapipoca tem suas raízes no distrito de Arapari, próximo à serra de Uruburetama. O distrito já foi denominado Vila dos Urubus, em referência à tribo indígena que habitava o lugar antes da expansão colonial. A localidade conheceu um surto de prosperidade na segunda metade do século XIX, ligado à lavoura e ao comércio do algodão. A Igreja de Nossa Senhora das Mercedes, de 1777, é uma das edificações que atestam a projeção econômica do lugar. Situa-se no alto da colina, com sacristia em sua parte posterior e coro em madeira de lei. A porta principal remonta à construção do templo. Alguns objetos sacros compõem o acervo, como uma imagem de Nossa Senhora do Rosário e outra do Sagrado Coração de Jesus, folheada a ouro, além da imagem da padroeira no altar-mor. Já o casario de entorno apresenta, como destaque: a casa dos Agrelas, que é a mais antiga residência do município de Itapipoca, segundo informações da prefeitura, com mais de dois séculos de existência, e um antigo cartório, construído há aproximadamente 140 anos. |
| Objetivos | Reforma geral da edificação e tratamento cromático das fachadas |
| Resultados esperados | Requalificação do patrimônio histórico de Itapipoca e o turismo cultural incentivado. |
| Orgãos envolvidos | Pref. Municipal / SETUR / MET |
| Area beneficiada | Itapipoca |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 53.861,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

1.6 Urbanização de áreas turísticas

Tabela PROC 17. Descrição do projeto: “Requalificação do Centro Histórico de Aquiraz (1ª etapa)”.

| | |
|---|--|
| Identificação | 1.6.1 |
| Projeto | Requalificação do Centro Histórico de Aquiraz - 1ª etapa |
| Estratégias | EDT9A; EDT10A; EDT10C; EDT10D; EDT11B |
| Justificativa | Aquiraz, como primeira capital do Ceará - 1699, guarda um conjunto urbano composto por edificações e traçado, delimitado com Centro Histórico, requerendo intervenções que o valorizem dentro de um contexto sistêmico. |
| Objetivos | Dar às repartições públicas formas compatíveis com sua importância histórica, isentando o Centro Histórico da poluição visual decorrente das redes aéreas de luz e força, telefonia e iluminação pública, da pavimentação asfáltica e das pistas de rolamento. |
| Resultados esperados | Requalificação do conjunto urbano - traçado e edificações - que compõem o Centro Histórico de Aquiraz, com a implantação de melhoria da infra-estrutura urbana, recuperação e/ou restauração do patrimônio cultural, propiciando o crescimento do turismo cultural no município. Serão realizadas ações de drenagem urbana, iluminação pública, locação das obras, rede subterrânea de luz e força, rede subterrânea de telefonia e remoção da pavimentação existente. |
| Órgãos envolvidos | Pref. Municipal / SETUR / MET |
| Área beneficiada | Aquiraz |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Melhoria da qualidade de vida da população local residente nos pólos turísticos (1) e aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | Em elaboração |
| Valor (US\$) | 438.310,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROC 18. Descrição do projeto “Requalificação do Centro Histórico de Aquiraz (2ª etapa)”.

| | |
|---|--|
| Identificação | 1.6.2 |
| Projeto | Requalificação do Centro Histórico de Aquiraz - 2ª etapa |
| Estratégias | EDT9A; EDT10A; EDT10C; EDT10D; EDT11B |
| Justificativa | O Centro Histórico de Aquiraz requer uma intervenção urbana de abordagem ampla, que contemple desde a pavimentação adequada de pistas e passeios, até a sinalização, passando pelo tratamento de valorização e disciplinamento de uso dos espaços livres, bem como equipamentos, mobiliário, marcos e referenciais urbanos para a área. |
| Objetivos | Dotar o Centro Histórico de Aquiraz de equipamentos, mobiliário, iluminação, marcos e referenciais urbanos, pavimentação adequada de pistas e passeios, que lhe ressaltem o valor intrínseco como conjunto urbano de singular valor histórico. |
| Resultados esperados | Requalificação do conjunto urbano - traçado e edificações - que compõem o Centro Histórico de Aquiraz, com a implantação de melhoria da infra-estrutura urbana, recuperação e/ou restauração do patrimônio cultural, propiciando o crescimento do turismo cultural no município. Serão realizadas ações de arborização urbana, calçadas em ladrilho hidráulico, centro de comércio informal, largo do Capitão-Mor, Largo do Mercado da Carne, meio-fio pré-moldado, mirante, mobiliário urbano, obelisco, parque da cidade, pavimentação em paralelepípedo, Praça Cônego Eduardo Araripe, Quiosques e Sinalização Turística / Urbana |
| Órgãos envolvidos | Pref. Municipal / SETUR / MET |
| Área beneficiada | Aquiraz |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Melhoria da qualidade de vida da população local residente nos pólos turísticos (1) e aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | Em elaboração |
| Valor (US\$) | 923.703,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROC 19. Descrição do projeto: "Complementação da Urbanização da Praia do Pecém (São Gonçalo do Amarante)".

| | |
|---|---|
| Identificação | 1.6.3 |
| Projeto | Complementação da Urbanização da Praia do Pecém (São Gonçalo do Amarante) |
| Estratégias | EDT 05D |
| Justificativa | A elevação do fluxo turístico exige a urbanização da praia do Pecém, garantindo mais conforto aos turistas e população local. |
| Objetivos | Complementação da Urbanização da Praia do Pecém |
| Resultados esperados | Garantia de um maior conforto aos turistas e população local. |
| Órgãos envolvidos | DERT/SEINFRA |
| Área beneficiada | São Gonçalo do Amarante |
| Relação com PRODETUR I | Completar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 766.666,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROC 20. Descrição do projeto: "Urbanização e Pavimentação da Avenida Principal de Paraipaba (Sede), interligando as duas Rodovias Estaduais – Paraipaba".

| | |
|---|--|
| Identificação | 1.6.4 |
| Projeto | Urbanização e Pavimentação da Avenida Principal de Paraipaba (Sede), interligando as duas Rodovias Estaduais - Paraipaba |
| Estratégias | EDT 22A; EDT22B |
| Justificativa | Permitir o melhor acesso a Praia da Lagoinha, a qual oferece um conjunto variado composto de dunas e coqueiros, com um grande potencial turístico. |
| Objetivos | Criar condições de aumentar o fluxo turístico e econômico no município beneficiado. |
| Resultados esperados | Melhores condições de tráfego, desenvolvimento turístico e econômico e novos roteiros turísticos. |
| Órgãos envolvidos | SEINFRA / P.M.P. / DERT |
| Área beneficiada | Município de Paraipaba |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 713.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROC 21. Descrição do projeto: “Urbanização da Orla Marítima de Caucaia”.

| | |
|---|---|
| Identificação | 1.6.5 |
| Projeto | Urbanização da Orla Marítima de Caucaia |
| Estratégias | EDT 04D |
| Justificativa | A Orla Marítima de Caucaia apresenta crescimento urbano significativo, necessitando de melhorias na sua organização espacial e infra-estrutura viária com sinalização e equipamentos urbanos, atendendo à população local e a demanda turística. |
| Objetivos | Ordenar, racionalizar e valorizar a zona litorânea de Caucaia, com atenção aos aspectos ambientais, paisagísticos e lazer reforçando suas potencialidades turísticas e promovendo: Uma via litorânea de aproximadamente 15,50Km com ciclovias, estacionamento e faixa de 30m; Calçamento para pedestres; Pista de Cooper e áreas para esportes; Sinalização e equipamentos urbanos; Quiosques para comércio e serviços; Paisagismo e arborização. |
| Resultados esperados | Qualificação dos espaços públicos, proteção do meio ambiente, melhoria na qualidade de vida, valorização da atração turística. |
| Orgãos envolvidos | Prefeitura / SEINFRA / SETUR / CAGECE / COELCE |
| Área beneficiada | Município de Caucaia (de Iparana a Cumbuco) |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | |
| Situação de elaboração do projeto | Apenas Termos de Referência para elaboração do Projeto. |
| Valor (US\$) | 5.999.999,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROC 22. Descrição do projeto: "Urbanização de Ipu/ Mazagão - Camocim".

| | |
|---|---|
| Identificação | 1.6.6 |
| Projeto | Urbanização de Ipu / Mazagão - Camocim |
| Estratégias | EDT 06D |
| Justificativa | A elevação do fluxo turístico exige a urbanização do centro da localidade de Ipu / Mazagão, garantindo mais conforto aos turista e população local. |
| Objetivos | Urbanização de Ipu / Mazagão (centro) |
| Resultados esperados | Garantia de um maior conforto aos turista e população local. |
| Orgãos envolvidos | DERT/SEINFRA |
| Area beneficiada | Trairi |
| Relação com PRODETUR I | Completar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 76.666,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

2 PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO, TREINAMENTO E INFRA-ESTRUTURA PARA O CRESCIMENTO TURÍSTICO

2.1 Planejamento estratégico e preparação de projetos

Tabela PROC 23. Descrição do projeto: “Atualizar o Diagnóstico e Macrozoneamento do Estado do Ceará”.

| | |
|---|--|
| Identificação | 2.1.1 |
| Projeto | Atualizar o Diagnóstico e Macrozoneamento do Estado do Ceará. |
| Estratégias | EDT 25A; EDT26E; EDT21E |
| Justificativa | O Diagnóstico e Macrozoneamento do Estado do Ceará foram elaborados em 1996, estando, portanto, com 06 anos necessitando atualizar as informações que serviram de base, uma vez que, nesse período, houve a aceleração dos processos de ocupação e incremento de população, que podem alterar as bases do trabalho no que se refere ao zoneamento ambiental. |
| Objetivos | Adaptar o zoneamento à nova realidade sócio-econômica e ambiental do estado, incorporando as mudanças ocorridas no período, a partir do desenvolvimento dos setores industrial e, principalmente, turístico. |
| Resultados esperados | Dotar o Estado do Ceará de um instrumento de planejamento ambiental atualizado e condizente com sua nova realidade. |
| Órgãos envolvidos | SEMACE e Unidade Executora do PRODETUR/CE |
| Área beneficiada | Todos os Municípios da área de planejamento |
| Relação com PRODETUR I | Completar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Melhoria da qualidade de vida da população local residente nos pólos turísticos (1) e aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 61.333,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROC 24. Descrição do projeto “Plano de Marketing Das ações”.
do componente ambiental”.

| | |
|---|--|
| Identificação | 2.1.2 |
| Projeto | Plano de Marketing das Ações do Componente Ambiental |
| Estratégias | EDT20G; EDT20H; |
| Justificativa | Embora seja responsável por ações de extrema importância para o desenvolvimento do turismo de forma sustentável, as ações de meio ambiente do PRODETUR são pouco conhecidas pela população beneficiada, pela ausência de divulgação. |
| Objetivos | Promover a divulgação do componente ambiental junto à população local e visitante. |
| Resultados esperados | Ações do componente ambiental do PRODETUR/CE divulgadas e reconhecidas pela população beneficiada. |
| Órgãos envolvidos | SEMACE e Unidade Executora do PRODETUR/CE |
| Área beneficiada | Todos os Municípios da área de planejamento |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Melhoria da qualidade de vida da população local residente nos pólos turísticos (1) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 61.333,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROC 25. Descrição do projeto: "Programa de Gestão Ambiental"

| | |
|---|---|
| Identificação | 2.1.3 |
| Projeto | Programa de Gestão Ambiental |
| Estratégias | EDT07C;EDT20G; EDT20H; EDT21E |
| Justificativa | O DERT, como órgão interferidor direto na transformação do meio ambiente, através da implantação e implementação da infraestrutura de transportes e edificações públicas do Estado, urge no aprimoramento de sua atuação nessa área. Hoje já é desenvolvido pelo órgão um trabalho, mas sem a institucionalidade de uma gestão ambiental. |
| Objetivos | Analisar o contexto jurídico e institucional do Estado. Definir procedimentos ambientais em relação à gestão de infraestrutura e de transportes. Promover a educação dos usuários dos produtos e serviços para a preservação ambiental. |
| Resultados esperados | A implantação de uma gestão ambiental. Gestores, técnicos e usuários sensibilizados e capacitados para a minimização dos impactos e preservação ambiental. Regulamentação e procedimentos ambientais visando à qualificação no ISO 14.000 |
| Órgãos envolvidos | DERT/SEINFRA E Unidade Executora do PRODETUR/CE |
| Área beneficiada | Todos os Municípios da área de planejamento |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Melhoria da qualidade de vida da população local residente nos pólos turísticos (1) e aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | Elaborado |
| Valor (US\$) | 142.247,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROC 26. Descrição do projeto: "Programa de Gestão pela Qualidade para o DERT".

| | |
|---|---|
| Identificação | 2.1.4 |
| Projeto | Programa de Gestão pela Qualidade para o DERT |
| Estratégias | EDT25A |
| Justificativa | O DERT iniciou um processo de desenvolvimento institucional em 99/00, já tendo definido um novo modelo conceitual para a organização, um planejamento estratégico, uma estrutura organizacional baseada em princípios contemporâneos e está desenvolvendo um novo modelo de gestão de pessoas e renovando sua base tecnológica. Faz-se necessária à continuidade desse processo no desenvolvimento de ferramentas para uma gestão voltada para resultados |
| Objetivos | Definir e regular os processos produtivos do DERT. Adotar uma gestão que garanta a melhoria contínua da qualidade, com vistas a criar condições de controle dos processos de gestão e organização. Avançar no processo de desenvolvimento da instituição. Garantir a qualidade dos serviços, através de um controle de serviços prestados. |
| Resultados esperados | A implantação de uma gestão pela qualidade. Gestores e técnicos capacitados para a garantia de uma gestão mais eficiente e eficaz. Definição e regulamentação de todos os processos produtivos do DERT. Instrumentos de acompanhamento para a validação e garantia dos resultados. Procedimentos e referências de padrão de qualidade dos serviços. |
| Órgãos envolvidos | DERT/SEINFRA e Unidade Executora do PRODETUR/CE |
| Área beneficiada | Todos os Municípios da área de planejamento |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Melhoria da qualidade de vida da população local residente nos pólos turísticos (1) e aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | Elaborado |
| Valor (US\$) | 185.763,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

2.3 Treinamento profissional e capacitação da população local

Tabela PROC 27. Descrição do projeto “Plano de Treinamento e Capacitação dos Servidores da SEMACE “.

| | |
|---|--|
| Identificação | 2.3.1 |
| Projeto | Plano de Treinamento e Capacitação dos Servidores da SEMACE |
| Estratégias | EDT07C;EDT 17D; EDT20G; EDT21E; EDT29A;EDT29B |
| Justificativa | Como parte desse processo de modernização e de busca de eficiência na execução das políticas ambientais do estado, o corpo técnico da SEMACE necessita de constante atualização e reciclagem para acompanhar a evolução do setor e poder desempenhar melhor a sua função como agente na defesa do meio ambiente. |
| Objetivos | Buscar a eficiência e o equilíbrio do corpo técnico do órgão na atuação da defesa do meio ambiente. |
| Resultados esperados | Atuação mais eficiente do órgão ambiental na proteção do meio ambiente |
| Órgãos envolvidos | SEMACE e Unidade Executora do PRODETUR/CE |
| Área beneficiada | Todos os Municípios da área de planejamento |
| Relação com PRODETUR I | Completar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Melhoria da qualidade de vida da população local residente nos pólos turísticos (1) e aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | Em elaboração |
| Valor (US\$) | 84.333,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROC 28. Descrição do projeto: "Programa de Capacitação do DERT".

| | |
|---|---|
| Identificação | 2.3.2 |
| Projeto | Programa de Capacitação do DERT |
| Estratégias | EDT17D; EDT25A; EDT29A; EDT29B |
| Justificativa | Conhecimento é o elemento básico de qualquer organização. Manter o conhecimento atualizado é responsabilidade de uma organização que garanta o desenvolvimento de serviços de qualidade. Está diretamente relacionada à qualificação de seu pessoal com a rapidez das mudanças ambientais. Faz-se necessário um programa de capacitação contínuo. |
| Objetivos | Continuar a formação dos servidores, melhorando o auto-desenvolvimento e o potencial profissional. Qualificar servidores para o exercício de novas funções focadas para o turismo. Proporcionar aos servidores do DERT e parceiros uma constante de seus paradigmas, adaptando-se a conceitos e métodos de trabalho inovadores. |
| Resultados esperados | Incentivo a pós-graduação e aprendizado de línguas estrangeiras do pessoal de relacionamento direto com o público. Campanhas educativas focadas no turismo. Desenvolvimento profissional e técnico. Aprimoramento do desempenho gerencial. |
| Órgãos envolvidos | DERT/SEINFRA e Unidade Executora do PRODETUR/CE |
| Área beneficiada | Todos os Municípios da área de planejamento |
| Relação com PRODETUR I | Completar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Melhoria da qualidade de vida da população local residente nos pólos turísticos (1) e aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | Elaborado |
| Valor (US\$) | 89.999,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

2.4 Água Potável e Saneamento

Tabela PROC 29. Descrição do projeto: "Reequipamento da CAGECE".

| | |
|---|---|
| Identificação | 2.4.1. |
| Projeto | Reequipamento da CAGECE |
| Estratégias | EDT 24E |
| Justificativa | Em função das obras de saneamento básico do PRODETUR/CE há a necessidade de fortalecer a CAGECE com aquisição de equipamentos específicos. |
| Objetivos | Dotar a sede operacional da CAGECE e as unidades dos municípios de transportes que farão a manutenção das obras de saneamento básico, bem como de equipamentos de informática. |
| Resultados esperados | Unidades de negócios reequipadas através da aquisição de 3 caminhões de limpeza a jato, 3 caminhões de limpeza a vácuo, 1 veículo com tração nas quatro rodas e 5 computadores. |
| Órgãos envolvidos | CAGECE e Unidade Executora do PRODETUR/CE |
| Área beneficiada | Todos os Municípios da área de planejamento |
| Relação com PRODETUR I | Completar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Melhoria da qualidade de vida da população local residente nos pólos turísticos (1) e aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | Elaborado |
| Valor (US\$) | 202.487,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROC 30. Descrição do projeto: "Implantação de Laboratórios Regionais para Controle de Afluentes".

| | |
|---|---|
| Identificação | 2.4.2. |
| Projeto | Implantação de Laboratórios Regionais para Controle de Afluentes |
| Estratégias | EDT24E; EDT21E |
| Justificativa | Necessidade de laboratórios nas unidades de negócios que farão o monitoramento da qualidade dos afluentes de esgoto. |
| Objetivos | Garantir a qualidade do afluente tratado que será despejado no corpo receptor. |
| Resultados esperados | Laboratórios implantados |
| Órgãos envolvidos | CAGECE e Unidade Executora do PRODETUR/CE |
| Área beneficiada | Todos os Municípios da área de planejamento |
| Relação com PRODETUR I | Completar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Melhoria da qualidade de vida da população local residente nos pólos turísticos (1) e aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | Elaborado |
| Valor (US\$) | 119.999,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROC 31. Descrição do projeto: "Ampliação do Sistema de Abastecimento de Água – Itapipoca (Sede)".

| | |
|---|--|
| Identificação | 2.4.3 |
| Projeto | Ampliação do Sistema de Abastecimento de Água – Itapipoca (Sede) |
| Estratégias | 5E; 24C |
| Justificativa | Com a ampliação do SAA, houve um incremento de novas ligações, substituição de redes antigas e ampliação da ETA, ocasionando uma maior demanda de água. Para atender a esta nova vazão, será necessário executar uma nova adutora de água bruta e uma estação elevatória e executar 776 ligações para atender 100% da população. |
| Objetivos | Universalizar o serviço |
| Resultados esperados | Atender 100% da população |
| Órgãos envolvidos | CAGECE |
| Área beneficiada | Itapipoca |
| Relação com PRODETUR I | Completar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Melhoria da qualidade de vida da população local residente nos pólos turísticos (1) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 783.533,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROC 32. Descrição do projeto: "Ampliação do Sistema de Esgotamento Sanitário – Itapipoca – Sede".

| | |
|---|--|
| Identificação | 2.4.4 |
| Projeto | Ampliação do Sistema de Esgotamento Sanitário – Itapipoca -Sede |
| Estratégias | 5E; 24C |
| Justificativa | Para viabilizar o sistema de esgotamento sanitário existente será necessário executar ligações intradomiciliares (ligações factíveis). |
| Objetivos | Atender as ligações factíveis |
| Resultados esperados | 1.991 ligações, visando a atender 36,35% da população |
| Órgãos envolvidos | CAGECE |
| Área beneficiada | Itapipoca |
| Relação com PRODETUR I | Completar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Melhoria da qualidade de vida da população local residente nos pólos turísticos (1) |
| Situação de elaboração do projeto | Elaborado |
| Valor (US\$) | 302.066,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROC 33. Descrição do projeto: “Implantação do Sistema de Abastecimento de Água do Maceió (Itapipoca)”.

| | |
|---|---|
| Identificação | 2.4.5 |
| Projeto | Implantação do Sistema de Abastecimento de Água do Maceió (Itapipoca) |
| Estratégias | 5E; 24C |
| Justificativa | Implantação do Sistema de Abastecimento de Água do Maceió (Itapipoca) |
| Objetivos | Atender 100 % da população. |
| Resultados esperados | Redução dos indicadores de doenças relacionadas com o consumo de água não tratada, proporcionando elevação da qualidade de vida da população. |
| Orgãos envolvidos | SEINFRA – CAGECE |
| Área beneficiada | Município de Itapipoca |
| Relação com PRODETUR I | Completar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Melhorar as condições de vida da população. |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado. |
| Valor (US\$) | 38.333,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela 34 - Descrição do projeto: “Implantação do Sistema de Esgotamento Sanitário do Maceió (Itapipoca).”

| | |
|---|--|
| Identificação | 2.4.6 |
| Projeto | Implantação do Sistema de Esgotamento Sanitário do Maceió (Itapipoca) |
| Estratégias | 5E; 24C |
| Justificativa | Implantação do Sistema de Esgotamento Sanitário do Maceió (Itapipoca) |
| Objetivos | Atender 100 % da população. |
| Resultados esperados | Redução dos indicadores de doenças relacionadas com o poluição causada pelo a falta de esgotamento sanitário, proporcionando elevação da qualidade de vida da população. |
| Orgãos envolvidos | SEINFRA – CAGECE |
| Área beneficiada | Município de Itapipoca |
| Relação com PRODETUR I | Completar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Melhorar as condições de vida da população. |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado. |
| Valor (US\$) | 46.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela 35 - Descrição do Projeto: “Ampliação do Sistema de Abastecimento de Água de Canaã (Trairi)”.

| | |
|---|---|
| Identificação | 2.4.7 |
| Projeto | Ampliação do Sistema de Abastecimento de Água de Canaã (Trairi) |
| Estratégias | 5E; 24C |
| Justificativa | Ampliação do Sistema de Abastecimento de Água de Canaã (Trairi) |
| Objetivos | Atender 100 % da população. |
| Resultados esperados | Redução dos indicadores de doenças relacionadas com o consumo de água não tratada, proporcionando elevação da qualidade de vida da população. |
| Órgãos envolvidos | SEINFRA – CAGECE |
| Área beneficiada | Município de Trairi |
| Relação com PRODETUR I | Completar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Melhorar as condições de vida da população. |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado. |
| Valor (US\$) | 272.933,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROC 36. Descrição do projeto: "Implantação do Sistema de Esgotamento Sanitário de Trairi – Canaã”

| | |
|---|---|
| Identificação | 2.4.8 |
| Projeto | Implantação do Sistema de Esgotamento Sanitário de Trairi - Canaã |
| Estratégias | 5E; 24C |
| Justificativa | Implantar na localidade de Canaã, localizada no município de Trairi, um sistema de esgotamento sanitário. |
| Objetivos | Atender 100% da população |
| Resultados esperados | 777 ligações |
| Órgãos envolvidos | CAGECE |
| Área beneficiada | Trairi |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Melhoria da qualidade de vida da população local residente nos pólos turísticos (1) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 251.466,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROC 37. Descrição do projeto: "Implantação do Sistema de Abastecimento de Água - Trairi – Canabrava".

| | |
|---|--|
| Identificação | 2.4.9 |
| Projeto | Implantação do Sistema de Abastecimento de Água - Trairi - Canabrava |
| Estratégias | 5E; 24C |
| Justificativa | Implantar na localidade de Canabrava, localizada no município de Trairi, sistemas de abastecimento de água e de esgotamento sanitário. |
| Objetivos | Atender 100% da população |
| Resultados esperados | 96 ligações |
| Órgãos envolvidos | CAGECE |
| Área beneficiada | Trairi |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Melhoria da qualidade de vida da população local residente nos pólos turísticos (1) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 40.020,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROC 38. Descrição do projeto "Implantação do Sistema de Esgotamento Sanitário - Trairi – Canabrava".

| | |
|---|--|
| Identificação | 2.4.10 |
| Projeto | Implantação do Sistema de Esgotamento Sanitário - Trairi - Canabrava |
| Estratégias | 5E; 24C |
| Justificativa | Implantar na localidade de Canabrava, localizada no município de Trairi, sistemas de abastecimento de água e de esgotamento sanitário. |
| Objetivos | Atender 100% da população |
| Resultados esperados | 96 ligações |
| Órgãos envolvidos | CAGECE |
| Área beneficiada | Trairi |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Melhoria da qualidade de vida da população local residente nos pólos turísticos (1) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 64.016,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROC 39. Descrição do projeto: "Ampliação do Sistema de Abastecimento de Água de Trairi – Sede".

| | |
|---|---|
| Identificação | 2.4.11 |
| Projeto | Ampliação do Sistema de Abastecimento de Água de Trairi (sede) |
| Estratégias | 5E; 24C |
| Justificativa | Ampliar os sistemas de abastecimento de água de Trairi (Sede). |
| Objetivos | Atender 100 % da população. |
| Resultados esperados | Redução dos indicadores de doenças relacionadas com o consumo de água não tratada, proporcionando elevação da qualidade de vida da população. |
| Órgãos envolvidos | SEINFRA – CAGECE. |
| Área beneficiada | Município de Trairi |
| Relação com PRODETUR I | Completar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Melhorar as condições de vida da população. |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado. |
| Valor (US\$) | 260.666,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROC 40. Descrição do projeto: "Ampliação do Sistema de Esgotamento Sanitário de Trairi – Sede".

| | |
|---|--|
| Identificação | 2.4.12 |
| Projeto | Ampliação do Sistema de Esgotamento Sanitário – Trairi (Sede) |
| Estratégias | 5E; 24C |
| Justificativa | Para viabilizar o sistema de esgotamento sanitário existente será necessário executar ligações intradomiciliares (ligações factíveis). |
| Objetivos | Atender as ligações factíveis |
| Resultados esperados | 499 ligações, visando a atender 49,26% da população |
| Órgãos envolvidos | CAGECE |
| Área beneficiada | Trairi |
| Relação com PRODETUR I | Completar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Melhoria da qualidade de vida da população local residente nos pólos turísticos (1) |
| Situação de elaboração do projeto | Parcialmente elaborado |
| Valor (US\$) | 75.900,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROC 41. Descrição do projeto: "Ampliação do Sistema de Esgotamento Sanitário – Paraipaba - Sede".

| | |
|---|--|
| Identificação | 2.4.13 |
| Projeto | Ampliação do Sistema de Esgotamento Sanitário – Paraipaba (Sede) |
| Estratégias | 5E; 24C |
| Justificativa | Para viabilizar o sistema de esgotamento sanitário existente será necessário executar ligações intradomiciliares (ligações factíveis). |
| Objetivos | Atender as ligações factíveis |
| Resultados esperados | 1.121 ligações, visando a atender 95,32% da população |
| Órgãos envolvidos | CAGECE |
| Área beneficiada | Paraipaba |
| Relação com PRODETUR I | Completar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Melhoria da qualidade de vida da população local residente nos pólos turísticos (1) |
| Situação de elaboração do projeto | Parcialmente elaborado |
| Valor (US\$) | 170.200,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROC 42. Descrição do projeto: "Ampliação do Sistema de Abastecimento de Água de Paracuru (sede)".

| | |
|---|---|
| Identificação | 2.4.14 |
| Projeto | Ampliação do Sistema de Abastecimento de Água de Paracuru (sede) |
| Estratégias | 5E; 24C |
| Justificativa | Ampliar os sistemas de abastecimento de água de Paracuru (Sede). |
| Objetivos | Atender 100 % da população. |
| Resultados esperados | Redução dos indicadores de doenças relacionadas com o consumo de água não tratada, proporcionando elevação da qualidade de vida da população. |
| Órgãos envolvidos | SEINFRA – CAGECE |
| Área beneficiada | Município de Paracuru |
| Relação com PRODETUR I | Completar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Melhorar as condições de vida da população. |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado. |
| Valor (US\$) | 340.400,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROC 43. Descrição do projeto: "Ampliação do Sistema de Esgotamento Sanitário – Paracuru - Sede".

| | |
|---|--|
| Identificação | 2.4.15 |
| Projeto | Ampliação do Sistema de Esgotamento Sanitário – Paracuru – Sede |
| Estratégias | 5E; 24C |
| Justificativa | Para viabilizar o sistema de esgotamento sanitário existente será necessário executar ligações intradomiciliares (ligações factíveis). |
| Objetivos | Atender as ligações factíveis |
| Resultados esperados | 1.793 ligações, visando a atender 55,82% da população |
| Órgãos envolvidos | CAGECE |
| Área beneficiada | Paracuru |
| Relação com PRODETUR I | Completar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Melhoria da qualidade de vida da população local residente nos pólos turísticos (1) |
| Situação de elaboração do projeto | Parcialmente elaborado |
| Valor (US\$) | 272.166,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROC 44. Descrição do projeto: "Ampliação do Sistema de Abastecimento de Água de São Gonçalo (sede)".

| | |
|---|---|
| Identificação | 2.4.16 |
| Projeto | Ampliação do Sistema de Abastecimento de Água de São Gonçalo (sede) |
| Estratégias | 5E; 24C |
| Justificativa | Ampliação do Sistema de Abastecimento de Água de São Gonçalo (sede) |
| Objetivos | Atender 100 % da população. |
| Resultados esperados | Redução dos indicadores de doenças relacionadas com o consumo de água não tratada, proporcionando elevação da qualidade de vida da população. |
| Órgãos envolvidos | SEINFRA – CAGECE |
| Área beneficiada | Município de São Gonçalo |
| Relação com PRODETUR I | Completar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Melhorar as condições de vida da população. |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado. |
| Valor (US\$) | 83.183,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROC 45. Descrição do projeto: "Ampliação do Sistema de Esgotamento Sanitário - São Gonçalo do Amarante - Sede".

| | |
|---|--|
| Identificação | 2.4.17 |
| Projeto | Ampliação do Sistema de Esgotamento Sanitário - São Gonçalo do Amarante - Sede |
| Estratégias | 5E; 24C |
| Justificativa | Para viabilizar o sistema de esgotamento sanitário existente será necessário executar ligações intradomiciliares (ligações factíveis). |
| Objetivos | Atender as ligações factíveis |
| Resultados esperados | 440 ligações, visando a atender 61,65% da população |
| Órgãos envolvidos | CAGECE |
| Área beneficiada | São Gonçalo do Amarante |
| Relação com PRODETUR I | Completar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Melhoria da qualidade de vida da população local residente nos pólos turísticos (1) |
| Situação de elaboração do projeto | Parcialmente elaborado |
| Valor (US\$) | 66.776,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROC 46. Descrição do projeto " Implantação do Sistema de Esgotamento Sanitário - São Gonçalo do Amarante - Siupé".

| | |
|---|---|
| Identificação | 2.4.18 |
| Projeto | Implantação do Sistema de Esgotamento Sanitário- São Gonçalo do Amarante - Siupé |
| Estratégias | 5E; 24C |
| Justificativa | Implantar na localidade de Siupé, localizada no município de São Gonçalo do Amarante, sistemas de abastecimento de água e de esgotamento sanitário. |
| Objetivos | Atender 70% da população |
| Resultados esperados | 326 ligações |
| Órgãos envolvidos | CAGECE |
| Área beneficiada | São Gonçalo do Amarante |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Melhoria da qualidade de vida da população local residente nos pólos turísticos (1) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 217.733,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROC 47. Descrição do projeto "Ampliação do Sistema de Abastecimento de Água de Jijoca de Jericoacoara (Sede).".

| | |
|---|---|
| Identificação | 2.4.19 |
| Projeto | Ampliação do Sistema de Abastecimento de Água de Jijoca de Jericoacoara (Sede) |
| Estratégias | 6E; 24C |
| Justificativa | Ampliação do Sistema de Abastecimento de Água de Jijoca de Jericoacoara (sede) |
| Objetivos | Atender 100 % da população. |
| Resultados esperados | Redução dos indicadores de doenças relacionadas com o consumo de água não tratada, proporcionando elevação da qualidade de vida da população. |
| Órgãos envolvidos | SEINFRA – CAGECE |
| Área beneficiada | Município de Jijoca de Jericoacoara |
| Relação com PRODETUR I | Completar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Melhorar as condições de vida da população. |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado. |
| Valor (US\$) | 465.366,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROC 48. Descrição do projeto: "Ampliação do Sistema de Esgotamento Sanitário - Jijoca de Jericoacoara - Sede".

| | |
|---|--|
| Identificação | 2.4.20 |
| Projeto | Ampliação do Sistema de Esgotamento Sanitário - Jijoca de Jericoacoara - Sede |
| Estratégias | 6E; 24C |
| Justificativa | Para viabilizar o sistema de esgotamento sanitário existente será necessário executar ligações intradomiciliares (ligações factíveis). |
| Objetivos | Atender as ligações factíveis |
| Resultados esperados | 305 ligações, visando a atender 41,06% da população |
| Órgãos envolvidos | CAGECE |
| Área beneficiada | Jijoca de Jericoacoara |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Melhoria da qualidade de vida da população local residente nos pólos turísticos (1) |
| Situação de elaboração do projeto | Parcialmente elaborado |
| Valor (US\$) | 344.233,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela 49. Descrição do projeto: “Ampliação do Sistema de Abastecimento de Água de Aquiraz (sede)”.

| | |
|---|---|
| Identificação | 2.4.21 |
| Projeto | Ampliação do Sistema de Abastecimento de Água de Aquiraz (sede) |
| Estratégias | 4E; 24C |
| Justificativa | Ampliação do Sistema de Abastecimento de Água de Aquiraz(sede) |
| Objetivos | Atender 100 % da população. |
| Resultados esperados | Redução dos indicadores de doenças relacionadas com o consumo de água não tratada, proporcionando elevação da qualidade de vida da população. |
| Órgãos envolvidos | SEINFRA – CAGECE |
| Área beneficiada | Município de Aquiraz |
| Relação com PRODETUR I | Completar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Melhorar as condições de vida da população. |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado. |
| Valor (US\$) | 1.395.333,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROC 50. Descrição do projeto: "Ampliação do Sistema de Esgotamento Sanitário de Aquiraz (Sede)".

| | |
|---|--|
| Identificação | 2.4.22 |
| Projeto | Ampliação do Sistema de Esgotamento Sanitário de Aquiraz (Sede) |
| Estratégias | 4E; 24C |
| Justificativa | Para viabilizar o sistema de esgotamento sanitário existente será necessário executar ligações intradomiciliares (ligações factíveis). |
| Objetivos | Atender as ligações factíveis |
| Resultados esperados | 1.553 ligações, visando a atender 41,46% da população |
| Órgãos envolvidos | CAGECE |
| Área beneficiada | Aquiraz |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Melhoria da qualidade de vida da população local residente nos pólos turísticos (1) |
| Situação de elaboração do projeto | Parcialmente elaborado |
| Valor (US\$) | 236.133,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROC 51. Descrição do projeto "Implantação do Sistema de Abastecimento de Água do Batoque (Aquiraz)"

| | |
|---|---|
| Identificação | 2.4.23 |
| Projeto | Implantação do Sistema de Abastecimento de Água do Batoque (Aquiraz) |
| Estratégias | 4E; 24C |
| Justificativa | Implantação do Sistema de Abastecimento de Água do Batoque (Aquiraz) |
| Objetivos | Atender 100 % da população. |
| Resultados esperados | Redução dos indicadores de doenças relacionadas com o consumo de água não tratada, proporcionando elevação da qualidade de vida da população. |
| Órgãos envolvidos | SEINFRA – CAGECE |
| Área beneficiada | Município de Aquiraz |
| Relação com PRODETUR I | Completar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Melhorar as condições de vida da população. |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado. |
| Valor (US\$) | 116.533,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROC 52. Descrição do projeto "Implantação do Sistema de Esgotamento Sanitário do Batoque (Aquiraz)".

| | |
|---|--|
| Identificação | 2.4.24 |
| Projeto | Implantação do Sistema de Esgotamento Sanitário do Batoque (Aquiraz) |
| Estratégias | 4E; 24C |
| Justificativa | Implantação do Sistema de Esgotamento Sanitário do Batoque (Aquiraz) |
| Objetivos | Atender 100 % da população. |
| Resultados esperados | Redução dos indicadores de doenças relacionadas com o poluição causada pelo a falta de esgotamento sanitário, proporcionando elevação da qualidade de vida da população. |
| Órgãos envolvidos | SEINFRA – CAGECE – P.M.A. |
| Área beneficiada | Município de Aquiraz |
| Relação com PRODETUR I | Completar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Melhorar as condições de vida da população. |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado. |
| Valor (US\$) | 150.266,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROC 53. Descrição do projeto "Implantação do Sistema de Abastecimento de Água do Barro Preto (Aquiraz)".

| | |
|---|---|
| Identificação | 2.4.25 |
| Projeto | Implantação do Sistema de Abastecimento de Água do Barro Preto (Aquiraz) |
| Estratégias | 4E; 24C |
| Justificativa | Implantação do Sistema de Abastecimento de Água de Barro Preto (Aquiraz) |
| Objetivos | Atender 100 % da população. |
| Resultados esperados | Redução dos indicadores de doenças relacionadas com o consumo de água não tratada, proporcionando elevação da qualidade de vida da população. |
| Órgãos envolvidos | SEINFRA – CAGECE |
| Área beneficiada | Município de Aquiraz |
| Relação com PRODETUR I | Completar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Melhorar as condições de vida da população. |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado. |
| Valor (US\$) | 103.500,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROC 54. Descrição do projeto "Implantação do Sistema de Esgotamento Sanitário do Barro Preto (Aquiraz)".

| | |
|---|--|
| Identificação | 2.4.26 |
| Projeto | Implantação do Sistema de Esgotamento Sanitário do Barro Preto (Aquiraz) |
| Estratégias | 4E; 24C |
| Justificativa | Implantação do Sistema de Esgotamento Sanitário do Barro Preto (Aquiraz) |
| Objetivos | Atender 100 % da população. |
| Resultados esperados | Redução dos indicadores de doenças relacionadas com o poluição causada pelo a falta de esgotamento sanitário, proporcionando elevação da qualidade de vida da população. |
| Órgãos envolvidos | SEINFRA – CAGECE |
| Área beneficiada | Município de Aquiraz |
| Relação com PRODETUR I | Completar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Melhorar as condições de vida da população. |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado. |
| Valor (US\$) | 134.166,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROC 55. Descrição do projeto "Implantação do Sistema de Abastecimento de Água – Porto das Dunas”.

| | |
|---|--|
| Identificação | 2.4.27 |
| Projeto | Implantação do Sistema de Abastecimento de Água – Porto das Dunas |
| Estratégias | 4E; 24C |
| Justificativa | Implantar na localidade de Porto das Dunas, localizada no município de Aquiraz, sistemas de abastecimento de água. |
| Objetivos | Atender 100% da população |
| Resultados esperados | Água: 244 ligações |
| Órgãos envolvidos | CAGECE |
| Área beneficiada | Aquiraz |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Melhoria da qualidade de vida da população local residente nos pólos turísticos (1) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 2.772.266,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROC 56. Descrição do projeto "Implantação do Sistema de Esgotamento Sanitário – Porto das Dunas”.

| | |
|---|---|
| Identificação | 2.4.28 |
| Projeto | Implantação do Sistema de Esgotamento Sanitário – Porto das Dunas |
| Estratégias | 4E; 24C |
| Justificativa | Implantar na localidade de Porto das Dunas, localizada no município de Aquiraz, sistema de esgotamento sanitário. |
| Objetivos | Atender 100% da população |
| Resultados esperados | Esgoto: 171 ligações |
| Órgãos envolvidos | CAGECE |
| Área beneficiada | Aquiraz |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Melhoria da qualidade de vida da população local residente nos pólos turísticos (1) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 2.829.766,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROC 57. Descrição do projeto "Implantação do Sistema de Abastecimento de Água – Presídio".

| | |
|---|---|
| Identificação | 2.4.29 |
| Projeto | Implantação do Sistema de Abastecimento de Água - Presídio |
| Estratégias | 4E; 24C |
| Justificativa | Implantar na localidade de Presídio, localizada no município de Aquiraz, sistemas de abastecimento de água. |
| Objetivos | Atender 100% da população |
| Resultados esperados | Água: 106 ligações |
| Órgãos envolvidos | CAGECE |
| Área beneficiada | Área total da localidade |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Melhoria da qualidade de vida da população local residente nos pólos turísticos (1) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 177.866,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROC 58. Descrição do projeto "Implantação do Sistema de Esgotamento Sanitário- Presídio".

| | |
|---|--|
| Identificação | 2.4.30 |
| Projeto | Implantação do Sistema de Esgotamento Sanitário- Presídio |
| Estratégias | 4E; 24C |
| Justificativa | Implantar na localidade de Presídio, localizada no município de Aquiraz, sistema de esgotamento sanitário. |
| Objetivos | Atender 100% da população |
| Resultados esperados | Esgoto: 75 ligações |
| Órgãos envolvidos | CAGECE |
| Área beneficiada | Área total da localidade |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Melhoria da qualidade de vida da população local residente nos pólos turísticos (1) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 181.700,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROC 59. Descrição do projeto: "Ampliação do Sistema de Abastecimento de Água - Pécem (São Gonçalo do Amarante)".

| | |
|---|--|
| Identificação | 2.4.31 |
| Projeto | Ampliação do Sistema de Abastecimento de Água – Pécem (São Gonçalo do Amarante) |
| Estratégias | 5E; 24C |
| Justificativa | A localidade do Pécem está localizada no município de São Gonçalo do Amarante. Nos últimos anos, com o advento da estrada estruturante - Sol Poente, houve um surto de crescimento urbano sem o devido aporte de infra-estrutura de saneamento básico. |
| Objetivos | Atender 100% da população |
| Resultados esperados | Melhoria do saneamento básico |
| Órgãos envolvidos | CAGECE |
| Área beneficiada | São Gonçalo do Amarante |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Melhoria da qualidade de vida da população local residente nos pólos turísticos (1) |
| Situação de elaboração do projeto | Elaborado |
| Valor (US\$) | 421.666,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROC 60. Descrição do projeto: "Ampliação do Sistema de Esgotamento Sanitário - São Gonçalo do Amarante - Sede".

| | |
|---|--|
| Identificação | 2.4.32 |
| Projeto | Ampliação do Sistema de Esgotamento Sanitário - São Gonçalo do Amarante - Sede |
| Estratégias | 5E; 24C |
| Justificativa | Para viabilizar o sistema de esgotamento sanitário existente será necessário executar ligações intradomiciliares (ligações factíveis). |
| Objetivos | Atender as ligações factíveis |
| Resultados esperados | 440 ligações, visando a atender 61,65% da população |
| Órgãos envolvidos | CAGECE |
| Área beneficiada | São Gonçalo do Amarante |
| Relação com PRODETUR I | Completar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Melhoria da qualidade de vida da população local residente nos pólos turísticos (1) |
| Situação de elaboração do projeto | Parcialmente elaborado |
| Valor (US\$) | 66.776,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROC 61. Descrição do projeto "Ampliação do Sistema de Esgotamento Sanitário - Lagoinha (Paraipaba).

| | |
|---|--|
| Identificação | 2.4.33 |
| Projeto | Ampliação do Sistema de Esgotamento Sanitário – Lagoinha (Paraipaba) |
| Estratégias | 5E; 24C |
| Justificativa | Para viabilizar o sistema de esgotamento sanitário existente será necessário executar ligações intradomiciliares (ligações factíveis). |
| Objetivos | Atender as ligações factíveis |
| Resultados esperados | Atender 100 % da população |
| Órgãos envolvidos | CAGECE |
| Área beneficiada | Paraipaba |
| Relação com PRODETUR I | Completar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Melhoria da qualidade de vida da população local residente nos pólos turísticos (1) |
| Situação de elaboração do projeto | Parcialmente elaborado |
| Valor (US\$) | 96.830,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROC 62. Descrição do projeto: "Ampliação do Sistema de Esgotamento Sanitário - Caucaia - Sede".

| | |
|---|--|
| Identificação | 2.4.34 |
| Projeto | Ampliação do Sistema de Esgotamento Sanitário - Caucaia - Sede |
| Estratégias | 4E; 24C |
| Justificativa | Para viabilizar o sistema de esgotamento sanitário existente será necessário executar ligações intradomiciliares (ligações factíveis). |
| Objetivos | Atender as ligações factíveis |
| Resultados esperados | 2.299 ligações, visando a atender 97,55% da população |
| Órgãos envolvidos | CAGECE |
| Área beneficiada | Caucaia |
| Relação com PRODETUR I | Completar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Melhoria da qualidade de vida da população local residente nos pólos turísticos (1) |
| Situação de elaboração do projeto | Elaborado |
| Valor (US\$) | 348.833,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

2.5 Obras de infra-estrutura

Tabela PROC 63. Descrição do projeto "Rodovia de Percurso Turístico: Acessos as Praias de Iparana e Pacheco".

| | |
|---|---|
| Identificação | 2.5.1 |
| Projeto | Rodovia de Percurso Turístico: Acessos as Praias de Iparana e Pacheco (Caucaia) |
| Estratégias | EDT22A; EDT22B |
| Justificativa | O Governo do Estado vem incentivando a chegada de novos empreendimentos para impulsionar sua economia por meio do turismo. As praias ainda são o carro chefe do turismo no Estado. Dois terços do total de faixa litorânea do Ceará estão na Costa do Sol Poente, que tem pelo menos 17 praias principais com características muito particulares. |
| Objetivos | Construir 85 Km de Rodovias |
| Resultados esperados | Impulsionar o turismo na região, através do acesso às praias da Costa do Sol Poente com fluidez, segurança e conforto ao tráfego de veículos |
| Orgãos envolvidos | DERT/SEINFRA |
| Área beneficiada | Município de Caucaia |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 398.666,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROC 64. Descrição do projeto "Rodovia de Percurso Turístico: Estruturante (CE-085) - Tabuba".

| | |
|---|---|
| Identificação | 2.5.2 |
| Projeto | Rodovia de Percurso Turístico: Estruturante (CE-085) - Tabuba (Caucaia) |
| Estratégias | EDT22A; EDT22B |
| Justificativa | O Governo do Estado vem incentivando a chegada de novos empreendimentos para impulsionar sua economia por meio do turismo. As praias ainda são o carro chefe do turismo no Estado. Dois terços do total de faixa litorânea do Ceará estão na Costa do Sol Poente, que tem pelo menos 17 praias principais com características muito particulares. |
| Objetivos | Construir 85 Km de Rodovias |
| Resultados esperados | Impulsionar o turismo na região, através do acesso às praias da Costa do Sol Poente com fluidez, segurança e conforto ao tráfego de veículos |
| Orgãos envolvidos | DERT/SEINFRA |
| Área beneficiada | Município de Caucaia |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 582.666,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROC 65. Descrição do projeto: "Rodovia de Percurso Turístico: Acesso a Serra da Rajada - Caucaia".

| | |
|---|---|
| Identificação | 2.5.3 |
| Projeto | Rodovia de Percurso Turístico: Acesso a Serra da Rajada (Caucaia) |
| Estratégias | EDT22A; EDT22B |
| Justificativa | O Governo do Estado vem incentivando a chegada de novos empreendimentos para impulsionar sua economia por meio do turismo. |
| Objetivos | Construir 8 Km de Rodovias |
| Resultados esperados | Impulsionar o turismo na região, através do acesso às serras de Caucaia com fluidez, segurança e conforto ao tráfego de veículos |
| Orgãos envolvidos | DERT / SEINFRA |
| Área beneficiada | Município de Caucaia |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 667.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROC 66 Descrição do projeto: "Rodovia de Percurso Turístico: Camará – Serra do Juá (topo) (Caucaia)".

| | |
|---|---|
| Identificação | 2.5.4 |
| Projeto | Rodovia de Percurso Turístico: Camará – Serra do Juá (topo) (Caucaia) |
| Estratégias | EDT22A; EDT22B |
| Justificativa | O Governo do Estado vem incentivando a chegada de novos empreendimentos para impulsionar sua economia por meio do turismo. |
| Objetivos | Construir 8 Km de Rodovias |
| Resultados esperados | Impulsionar o turismo na região, através do acesso às serras de Caucaia com fluidez, segurança e conforto ao tráfego de veículos |
| Orgãos envolvidos | DERT/SEINFRA |
| Área beneficiada | Município de Caucaia |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 766.666,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROC 67. Descrição do projeto "Terminais Turísticos das Localidades Turísticas: Baleia (Itapipoca), Aquiraz (Sede), Trairi (Sede), Camocim (Sede)".

| | |
|---|--|
| Identificação | 2.5.5 |
| Projeto | Terminais Turísticos das localidades turísticas de: Baleia (Itapipoca), Aquiraz (Sede), Trairi (Sede), Camocim (Sede) |
| Estratégias | EDT05J;EDT09B;EDT11A;EDT22C |
| Justificativa | O turismo evolui e a satisfação é o diferenciador que fideliza o cliente. Criar uma estrutura ágil e eficiente, segura e confortável não pode ser deixado de lado. No momento em que o cliente elege um destino, não se pode esquecer de que ele necessita de facilidades para tornar possível tal desejo. Os terminais turísticos têm essa finalidade, pois, além de oferecer uma estrutura adequada, dotada de área de estacionamento, sanitários, telefones, serviços de consultas e informações sobre a região e seus atrativos, podem também agregar lojinhas de artesanato, banca de revistas e lanchonete |
| Objetivos | Construção de quatro terminais turísticos |
| Resultados esperados | Maior grau de satisfação do turista. Serviço de qualidade |
| Órgãos envolvidos | DERT/SEINFRA |
| Área beneficiada | Itapipoca |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | Elaborado |
| Valor (US\$) | 667.132,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROC 68. Descrição do projeto: "Rodovia de Percurso Turístico: Arapari (sede) – São Daniel - Itapipoca".

| | |
|---|---|
| Identificação | 2.5.6 |
| Projeto | Rodovia de Percurso Turístico: Arapari (sede) – São Daniel (Itapipoca) |
| Estratégias | EDT22A; EDT22B |
| Justificativa | O Governo do Estado vem incentivando a chegada de novos empreendimentos para impulsionar sua economia por meio do turismo. |
| Objetivos | Construir 6 Km de Rodovias |
| Resultados esperados | Impulsionar o turismo na região, através do acesso às serras de Itapipoca com fluidez, segurança e conforto ao tráfego de veículos |
| Órgãos envolvidos | DERT / SEINFRA |
| Área beneficiada | Município de Itapipoca |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 601.833,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROC 69. Descrição do projeto: "Rodovia de Percurso Turístico: Canoa (Arapari) – Cabeceiras do Mundaú".

| | |
|---|---|
| Identificação | 2.5.7 |
| Projeto | Rodovia de Percurso Turístico: Canoa (Arapari) – Cabeceiras do Mundaú (Itapipoca) |
| Estratégias | EDT22A; EDT22B |
| Justificativa | O Governo do Estado vem incentivando a chegada de novos empreendimentos para impulsionar sua economia por meio do turismo. |
| Objetivos | Construir 5,5 Km de Rodovias |
| Resultados esperados | Impulsionar o turismo na região, através do acesso às serras de Itapipoca com fluidez, segurança e conforto ao tráfego de veículos |
| Órgãos envolvidos | DERT/SEINFRA |
| Área beneficiada | Município de Itapipoca |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 550.466,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROC 70. Descrição do projeto: "Rodovia de Percurso Turístico CE 040 – Caponga das Bernarda (Aquiraz)".

| | |
|---|--|
| Identificação | 2.5.8 |
| Projeto | Rodovia de Percurso Turístico CE 040 – Caponga das Bernarda (Aquiraz) |
| Estratégias | EDT22A; EDT22B |
| Justificativa | O Governo do Estado vem incentivando a chegada de novos empreendimentos para impulsionar sua economia por meio do turismo. |
| Objetivos | Construir 9 Km de Rodovias |
| Resultados esperados | Impulsionar o turismo na região, através do acesso às praias da Costa do Sol Nascente com fluidez, segurança e conforto ao tráfego de veículos |
| Órgãos envolvidos | DERT/SEINFRA |
| Área beneficiada | Município de Aquiraz |
| Relação com PRODETUR I | Completar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 743.666,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROC 71. Descrição do projeto: "Rodovia de Percurso Turístico Pidoretama - Batoque (Aquiraz)".

| | |
|---|--|
| Identificação | 2.5.9 |
| Projeto | Rodovia de Percurso Turístico Pidoretama - Batoque (Aquiraz) |
| Estratégias | EDT22A; EDT22B |
| Justificativa | O Governo do Estado vem incentivando a chegada de novos empreendimentos para impulsionar sua economia por meio do turismo. |
| Objetivos | Construir 10 Km de Rodovias |
| Resultados esperados | Impulsionar o turismo na região, através do acesso às praias da Costa do Sol Nascente com fluidez, segurança e conforto ao tráfego de veículos |
| Órgãos envolvidos | DERT/SEINFRA |
| Área beneficiada | Município de Aquiraz |
| Relação com PRODETUR I | Completar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 766.666,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROC 72. Descrição do projeto "Rodovia de Acesso BR-116 – Justiniano de Serpa – Aquiraz (sede)".

| | |
|---|--|
| Identificação | 2.5.10 |
| Projeto | Rodovia de Acesso BR-116 – Justiniano de Serpa – Aquiraz (sede) (Aquiraz) |
| Estratégias | EDT22A; EDT22B |
| Justificativa | O Governo do Estado vem incentivando a chegada de novos empreendimentos para impulsionar sua economia por meio do turismo. |
| Objetivos | Construir 25 Km de Rodovias |
| Resultados esperados | Impulsionar o turismo na região, através do acesso às praias da Costa do Sol Nascente com fluidez, segurança e conforto ao tráfego de veículos |
| Órgãos envolvidos | DERT/SEINFRA |
| Área beneficiada | Município de Aquiraz |
| Relação com PRODETUR I | Completar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 2.070.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROC 73. Descrição do projeto "Rodovia de Percurso São Pedro – Siupé".

| | |
|---|---|
| Identificação | 2.5.11 |
| Projeto | Rodovia de Percurso São Pedro – Siupé (Paracuru) |
| Estratégias | EDT22A; EDT22B |
| Justificativa | O Governo do Estado vem incentivando a chegada de novos empreendimentos para impulsionar sua economia por meio do turismo. As praias ainda são o carro chefe do turismo no Estado. Dois terços do total de faixa litorânea do Ceará estão na Costa do Sol Poente, que tem pelo menos 17 praias principais com características muito particulares. |
| Objetivos | Construir 18 Km de Rodovias |
| Resultados esperados | Impulsionar o turismo na região, através do acesso às praias da Costa do Sol Poente com fluidez, segurança e conforto ao tráfego de veículos |
| Órgãos envolvidos | DERT/SEINFRA |
| Área beneficiada | Município de Paracuru |
| Relação com PRODETUR I | Completar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 1.495.000,00 |
| Discriminação do Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROC 74. Descrição do projeto "Rodovia de Percurso Turístico Camboas – Capim Açú (12 Km)".

| | |
|---|---|
| Identificação | 2.5.12 |
| Projeto | Rodovia de Percurso Turístico de Camboas – Capim Açú (12 Km) |
| Estratégias | EDT22A; EDT22B |
| Justificativa | Permitir o acesso da Praia de Camboas, localizava a margem esquerda do Rio Curú, a qual oferece um conjunto físico variado composto de dunas, coqueiros, mangues e enseadas à praia de Capim Açú frente a núcleo de pescadores nativos, situada à margem do Córrego da Baixa D'água com a presença da vegetação de coqueiros e carnaubal. |
| Objetivos | Criar condições de aumentar o fluxo turístico e econômico no município beneficiado, permitindo novas rotas e melhores acessos aos locais turísticos. |
| Resultados esperados | Melhores condições de tráfego, desenvolvimento turístico e econômico e novos roteiros turísticos. |
| Órgãos envolvidos | DERT/SEINFRA |
| Área beneficiada | Município de Paraipaba |
| Relação com PRODETUR I | O trecho faz parte da Costa do Sol Poente, nas ações de planejamento implementares no PRODETURI. |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Reforçar as ações complementares do PRODETU I, principalmente com a execução de obras de infra-estrutura. |
| Situação de elaboração do projeto | Não existe projeto. |
| Valor (US\$) | 855.333,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROC 75. Descrição do projeto "Rodovia de Percurso Turístico de Lagoinha".

| | |
|---|--|
| Identificação | 2.5.13 |
| Projeto | Rodovia de Percursos Turísticos de Lagoinha |
| Estratégias | EDT22A; EDT22B |
| Justificativa | Permitir o acesso da Lagoa das Almécegas, a qual oferece um conjunto variado composto de dunas, coqueiros e lagoa, com um grande potencial turístico |
| Objetivos | Criar condições de aumentar o fluxo turístico e econômico no município beneficiado. |
| Resultados esperados | Melhores condições de tráfego, desenvolvimento turístico e econômico e novos roteiros turísticos. |
| Órgãos envolvidos | SEINFRA /DERT |
| Área beneficiada | Município de Paraipaba |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios. (2) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 1.150.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROC 76. Descrição do projeto "Terminais Turísticos das Localidades Turísticas de: Lagoinha (Paraipaba), Paracuru (Sede), Pecém (São Gonçalo do Amarante), Icaraí (Caucaia), Jijoca de Jericoacoara (Sede)".

| | |
|---|--|
| Identificação | 2.5.6 |
| Projeto | Terminais Turísticos das Localidades Turísticas de: Lagoinha (Paraipaba), Paracuru (Sede), Pecém (São Gonçalo do Amarante), Icaraí (Caucaia), Jijoca de Jericoacoara (Sede) |
| Estratégias | EDT05J; EDT09B; EDT22C |
| Justificativa | O turismo evolui e a satisfação é o diferenciador que fideliza o cliente. Criar uma estrutura ágil e eficiente, segura e confortável não pode ser deixado de lado. No momento em que o cliente elege um destino, não se pode esquecer de que ele necessita de facilidades para tornar possível tal desejo. Os terminais turísticos têm essa finalidade, pois, além de oferecer uma estrutura adequada, dotada de área de estacionamento, sanitários, telefones, serviços de consultas e informações sobre a região e seus atrativos, podem também agregar lojinhas de artesanato, banca de revistas e lanchonete |
| Objetivos | Construção de quatro terminais turísticos |
| Resultados esperados | Maior grau de satisfação do turista. Serviço de qualidade |
| Órgãos envolvidos | DERT/SEINFRA |
| Área beneficiada | Paraipaba |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser Elaborado |
| Valor (US\$) | 843.333,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROC 77. Descrição do projeto: "Adequação da Rodovia de Acesso / Aranaú - Entr. CE 085 (Lagoa Velha)".

| | |
|---|--|
| Identificação | 2.5.15 |
| Projeto | Adequação da Rodovia de Acesso / Aranaú - Entr. CE 085 (Lagoa Velha) |
| Estratégias | EDT22A; EDT22B |
| Justificativa | O Governo do Estado vem incentivando a chegada de novos empreendimentos para impulsionar sua economia por meio do turismo. As praias ainda são o carro chefe do turismo no Estado. Dois terços do total de faixa litorânea do Ceará estão na Costa do Sol Poente, que tem pelo menos 17 praias principais com características muito particulares. Dentre elas está Jericoacoara, considerada uma das dez mais belas do Planeta. Lagoinha é muito procurada por fotógrafos em busca da riqueza cênica da paisagem. Almofala guarda muito da cultura de seus antigos habitantes, os índios tremembés, que ainda hoje estão presentes no local. A igreja foi restaurada e tombada pelo patrimônio histórico. A praia de Tatajuba, cujo acesso só é feito por balsa, atravessando o Rio Guriú, é bastante primitiva. O acesso a essas maravilhas trará amplas oportunidades no incentivo ao turismo. |
| Objetivos | Construir 9,0 Km de Rodovias |
| Resultados esperados | Impulsionar o turismo na região, através do acesso às praias da Costa do Sol Poente com fluidez, segurança e conforto ao tráfego de veículos |
| Órgãos envolvidos | DERT/SEINFRA |
| Área beneficiada | Todos os Municípios da área de planejamento |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | Elaborado |
| Valor (US\$) | 670.873,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROC 78 Descrição do projeto "Adequação da Rodovia de Percurso Turístico / Tatajuba - Parazinho".

| | |
|---|---|
| Identificação | 2.5.16 |
| Projeto | Adequação da Rodovia de Percurso Turístico / Tatajuba - Parazinho |
| Estratégias | EDT22A; EDT22B |
| Justificativa | O Governo do Estado vem incentivando a chegada de novos empreendimentos para impulsionar sua economia por meio do turismo. As praias ainda são o carro chefe do turismo no Estado. Dois terços do total de faixa litorânea do Ceará estão na Costa do Sol Poente, que tem pelo menos 17 praias principais com características muito particulares. Dentre elas está Jericoacoara, considerada uma das dez mais belas do Planeta. Lagoinha é muito procurada por fotógrafos em busca da riqueza cênica da paisagem. Almofala guarda muito da cultura de seus antigos habitantes, os índios tremembés, que ainda hoje estão presentes no local. A igrejinha foi restaurada e tombada pelo patrimônio histórico. A praia de Tatajuba, cujo acesso só é feito por balsa, atravessando o Rio Guriú, é bastante primitiva. O acesso a essas maravilhas trará amplas oportunidades no incentivo ao turismo. |
| Objetivos | Construir 24,19 Km de Rodovias |
| Resultados esperados | Impulsionar o turismo na região, através do acesso às praias da Costa do Sol Poente com fluidez, segurança e conforto ao tráfego de veículos |
| Orgãos envolvidos | DERT/SEINFRA |
| Área beneficiada | Todos os Municípios da área de planejamento |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | Elaborado |
| Valor (US\$) | 1.837.700,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROC 79. Descrição do projeto "Rodovia de Percurso Turístico: Canaã - Mundaú".

| | |
|---|---|
| Identificação | 2.5.17 |
| Projeto | Rodovia de Percurso Turístico: Canaã - Mundaú |
| Estratégias | EDT22A; EDT22B |
| Justificativa | O Governo do Estado vem incentivando a chegada de novos empreendimentos para impulsionar sua economia por meio do turismo. As praias ainda são o carro chefe do turismo no Estado. Dois terços do total de faixa litorânea do Ceará estão na Costa do Sol Poente, que tem pelo menos 17 praias principais com características muito particulares. Dentre elas está Jericoacoara, considerada uma das dez mais belas do Planeta. Lagoinha é muito procurada por fotógrafos em busca da riqueza cênica da paisagem. Almofala guarda muito da cultura de seus antigos habitantes, os índios tremembés, que ainda hoje estão presentes no local. A igreja foi restaurada e tombada pelo patrimônio histórico. |
| Objetivos | Construir 5 Km de Rodovias |
| Resultados esperados | Impulsionar o turismo na região, através do acesso às praias da Costa do Sol Poente com fluidez, segurança e conforto ao tráfego de veículos |
| Órgãos envolvidos | DERT/SEINFRA |
| Área beneficiada | Município de Trairi |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 417.833,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROC 80. Descrição do projeto: "Rodovia de Percurso Acesso a Lagoa Amarelas (Camocim)".

| | |
|---|---|
| Identificação | 2.5.18 |
| Projeto | Rodovia de Percurso Acesso a Lagoa Amarelas (Camocim) |
| Estratégias | EDT22A; EDT22B |
| Justificativa | O Governo do Estado vem incentivando a chegada de novos empreendimentos para impulsionar sua economia por meio do turismo. As praias ainda são o carro chefe do turismo no Estado. Dois terços do total de faixa litorânea do Ceará estão na Costa do Sol Poente, que tem pelo menos 17 praias principais com características muito particulares. |
| Objetivos | Construir 7 Km de Rodovias |
| Resultados esperados | Impulsionar o turismo na região, através do acesso às praias da Costa do Sol Poente com fluidez, segurança e conforto ao tráfego de veículos |
| Órgãos envolvidos | DERT/SEINFRA |
| Área beneficiada | Município de Camocim |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 466.133,00 |
| Discriminação da Fonte | A fonte |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROC 81. Descrição do projeto "Rodovia de Percurso Acesso a Praia do Maceió".

| | |
|---|---|
| Identificação | 2.5.19 |
| Projeto | Rodovia de Percurso Acesso a Praia do Maceió (Camocim) |
| Estratégias | EDT22A; EDT22B |
| Justificativa | O Governo do Estado vem incentivando a chegada de novos empreendimentos para impulsionar sua economia por meio do turismo. As praias ainda são o carro chefe do turismo no Estado. Dois terços do total de faixa litorânea do Ceará estão na Costa do Sol Poente, que tem pelo menos 17 praias principais com características muito particulares. |
| Objetivos | Construir 10 Km de Rodovias |
| Resultados esperados | Impulsionar o turismo na região, através do acesso às praias da Costa do Sol Poente com fluidez, segurança e conforto ao tráfego de veículos |
| Órgãos envolvidos | DERT/SEINFRA |
| Área beneficiada | Município de Camocim |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 667.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROC 82. Descrição do projeto "Rodovia de Percurso Turístico Iguape – Barro Preto (Aquiraz)".

| | |
|---|--|
| Identificação | 2.5.20 |
| Projeto | Rodovia de Percurso Turístico Iguape – Barro Preto (Aquiraz) |
| Estratégias | EDT22A; EDT22B |
| Justificativa | O Governo do Estado vem incentivando a chegada de novos empreendimentos para impulsionar sua economia por meio do turismo. |
| Objetivos | Construir 2 Km de Rodovias |
| Resultados esperados | Impulsionar o turismo na região, através do acesso às praias da Costa do Sol Nascente com fluidez, segurança e conforto ao tráfego de veículos |
| Órgãos envolvidos | DERT/SEINFRA |
| Área beneficiada | Município de Aquiraz |
| Relação com PRODETUR I | Completar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 138.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROC 83. Descrição do projeto "Rodovia de Percurso Turístico: Guarani – Ipu/ Mazagão (Itapipoca)".

| | |
|---|---|
| Identificação | 2.5.21 |
| Projeto | Rodovia de Percurso Turístico: Guarani – Ipu/ Mazagão (Itapipoca) |
| Estratégias | EDT22A; EDT22B |
| Justificativa | O Governo do Estado vem incentivando a chegada de novos empreendimentos para impulsionar sua economia por meio do turismo. |
| Objetivos | Construir 9 Km de Rodovias |
| Resultados esperados | Impulsionar o turismo na região, através do acesso às serras de Itapipoca com fluidez, segurança e conforto ao tráfego de veículos |
| Órgãos envolvidos | DERT/SEINFRA |
| Área beneficiada | Município de Itapipoca |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 897.000,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROC 84. Descrição do projeto "Rodovia de Percurso Turístico: Contorno Oeste da Lagoa do Banana (Caucaia)".

| | |
|---|--|
| Identificação | 2.5.22 |
| Projeto | Rodovia de Percurso Turístico: Contorno Oeste da Lagoa do Banana (Caucaia) |
| Estratégias | EDT22A; EDT22B |
| Justificativa | O Governo do Estado vem incentivando a chegada de novos empreendimentos para impulsionar sua economia por meio do turismo. |
| Objetivos | Construir 2 Km de Rodovias |
| Resultados esperados | Impulsionar o turismo na região, através do acesso rápido as localidades de interesse turístico com fluidez, segurança e conforto ao tráfego de veículos |
| Órgãos envolvidos | DERT/SEINFRA |
| Área beneficiada | Município de Caucaia |
| Relação com PRODETUR I | Complementar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 167.133,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROC 85. Descrição do projeto "Centro de Atendimento ao Turista no Cumbuco (Caucaia)".

| | |
|---|---|
| Identificação | 2.5.23 |
| Projeto | Centro de Atendimento ao Turista no Cumbuco (Caucaia) |
| Estratégias | EDT04G; EDT 26H |
| Justificativa | A elevação do fluxo turístico exige a construção de Centro de Atendimento ao Turista, garantindo mais conforto aos turista e informação. |
| Objetivos | Construir Centro de Atendimento ao Turista no Cumbuco |
| Resultados esperados | Garantia de um maior conforto e informação aos turista e população local. |
| Órgãos envolvidos | DERT/SEINFRA |
| Área beneficiada | Caucaia |
| Relação com PRODETUR I | Completar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 15.333,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROC 86. Descrição do projeto "Adaptação do Antigo Terminal Rodoviário para Centro de Turismo e Artesanato – Paracuru (sede)".

| | |
|---|---|
| Identificação | 2.5.24 |
| Projeto | Adaptação do Antigo Terminal Rodoviário para Centro de Turismo e Artesanato – Paracuru (sede) |
| Estratégias | EDT05J;EDT09B;EDT11A;EDT 26H |
| Justificativa | A elevação do fluxo turístico exige a adaptação do antigo terminal rodoviário em Centro de Turismo e Artesanato, garantindo mais conforto aos turista e informação. |
| Objetivos | Adaptação do Antigo Terminal Rodoviário para Centro de Turismo e Artesanato |
| Resultados esperados | Garantia de um maior conforto e informação aos turistas e população local. |
| Órgãos envolvidos | DERT/SEINFRA |
| Área beneficiada | Paracuru |
| Relação com PRODETUR I | Completar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 76.666,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROC 87. Descrição do projeto "Centro de Turismo e Artesanato na Taíba (São Gonçalo)".

| | |
|---|---|
| Identificação | 2.5.25 |
| Projeto | Centro de Turismo e Artesanato na Taíba (São Gonçalo) |
| Estratégias | EDT05J;EDT09B;EDT11A;EDT 26H |
| Justificativa | A elevação do fluxo turístico exige a construção de Centro de Turismo e Artesanato, garantindo mais conforto aos turista e informação. |
| Objetivos | Centro de Turismo e Artesanato na Taíba |
| Resultados esperados | Garantia de um maior conforto e informação aos turista e população local. |
| Órgãos envolvidos | DERT/SEINFRA |
| Área beneficiada | São Gonçalo |
| Relação com PRODETUR I | Completar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aumento das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 49.833,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROC 88. Descrição do projeto "Posto de Informação ao Turista próximo a Rótula de Iparana (Caucaia)".

| | |
|---|--|
| Identificação | 2.5.26 |
| Projeto | Posto de Informação ao Turista próximo a Rótula de Iparana (Caucaia) |
| Estratégias | EDT04G;EDT 26H |
| Justificativa | A elevação do fluxo turístico exige a construção de Posto de Informação Turística, garantindo mais conforto aos turistas e informação. |
| Objetivos | Construir Posto de Informação ao Turista próximo a Rótula de Iparana |
| Resultados esperados | Garantia de um maior conforto e informação aos turista e população local. |
| Órgãos envolvidos | DERT/SEINFRA |
| Área beneficiada | Caucaia |
| Relação com PRODETUR I | Completar |
| Relação com objetivos do PRODETUR II | Aument4o das receitas provenientes da atividade turística e melhoria da capacidade de gestão dessas por parte dos Estados e Municípios (2) |
| Situação de elaboração do projeto | A ser elaborado |
| Valor (US\$) | 15.333,00 |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Outras ações

Após o detalhamento das ações fundamentais para o cumprimento das macroestratégias descritas anteriormente, torna-se ainda necessário indicar outras ações que, se realizadas, auxiliarão na consolidação do Pólo Ceará Costa do Sol como destino de destaque no cenário Brasileiro.

Tabela PROO 01. Indicação de projeto: “Incentivo ao empreendedorismo”

| | |
|--------------------------------|---|
| Identificação | |
| Projeto | Incentivo ao empreendedorismo |
| Relação com Diagnóstico | Nos municípios próximos à Fortaleza a permanência é menor porque os turistas preferem hospedar-se na capital e fazer passeios de 1 dia para as praias |
| Estratégias | EDT4A; EDT05A; EDT06A; EDT12A; EDT12C; EDT13A; EDT13C; EDT14A; EDT14C; EDT14D; EDT19A; EDT26A; EDT27D; |
| Justificativa | Em alguns municípios, próximos à Fortaleza, onde a permanência do turista é pequena deve-se incentivar a instalação de pequenas empresas prestadoras de serviços que possam oferecer serviços aos turistas, como por exemplo, pequeno receptivo, lazer e entretenimento, etc. |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROO 02. Indicação de projeto: “Desenvolvimento de novos produtos”

| | |
|--------------------------------|--|
| Identificação | |
| Projeto | Desenvolvimento de novos produtos |
| Relação com Diagnóstico | A área de planejamento tem grande potencial para desenvolvimento de produtos complementares ao produto “sol e praia” |
| Estratégias | EDT05C; EDT05H; EDT07A; EDT06C; EDT08C; EDT09A; EDT09C; EDT10A; EDT11A; EDT14D; EDT18C; |
| Justificativa | O desenvolvimento de novos produtos baseados no rico patrimônio histórico-cultural, na existência de atrativos naturais fora da área costeira e na estrutura portuária do Pecém, podem auxiliar no aumento da permanência dos turistas, principalmente em cidades onde hoje o turista fica apenas 1 dia. |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROO 03. Indicação de projeto: “Programa de certificação do turismo”

| | |
|--------------------------------|---|
| Identificação | |
| Projeto | Programa de certificação do turismo |
| Relação com Diagnóstico | Não existem empresas certificadoras na ÁREA DE PLANEJAMENTO, por isso existe a dificuldade em garantir e manter a qualidade dos serviços e da estrutura turística |
| Estratégias | EDT12B; EDT13B; EDT14B; EDT29D |
| Justificativa | A certificação é a alternativa mais viável e menos punitiva. Inclusive porque os órgãos que podem multar os estabelecimentos, e assim garantir o padrão mínimo de condições para funcionamento, não tem a função de fiscalizar aspectos que são fundamentais para o bom atendimento ao turista como estrutura geral, capacitação, qualidade de serviços, etc, |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROO 04. Indicação de projeto: “Incentivo à formação de um corpo técnico concursado”.

| | |
|--------------------------------|---|
| Identificação | |
| Projeto | Formação de um corpo técnico concursado |
| Relação com Diagnóstico | O maior problema identificado na capacitação dos gestores do turismo foi a perda causada pela descontinuidade administrativa. |
| Estratégias | EDT25C; |
| Justificativa | Investir na montagem de uma equipe técnica com cargo permanente é uma forma de garantir que os conhecimentos transmitidos serão perenizados dentro das entidades fortalecidas, mesmo que as vagas sejam abertas aos pouco, de acordo com a capacidade financeira de cada município. |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)

Tabela PROO 05. Indicação de projeto: “Fortalecimento do Conselho do Pólo”.

| | |
|--------------------------------|--|
| Identificação | |
| Projeto | Fortalecimento do Conselho do Pólo |
| Relação com Diagnóstico | Nem todos os municípios têm o trade e o conselho gestor do turismo organizado e atuante, porém todos, de uma forma ou de outra, encontram-se representados no Conselho do Pólo que deve vir a ser o fórum de debate de todas as ações para o Pólo. |
| Estratégias | EDT26A; EDT26D; EDT27A; EDT27B; EDT28A; |
| Justificativa | O setor turístico quando organizado, atuante e mobilizado auxilia no desenvolvimento sustentável da atividade. |
| Discriminação da Fonte | A definir |

(Fonte: Setur/ Ruschmann Consultores)